

## Resumen

El Programa de Innovación para la Prevención de la Institucionalización en la Infancia promueve el Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable SOMOS VOZ, basado en un enfoque familiar, comunitario y colaborativo. Busca innovar en la intervención socioeducativa, capacitando a profesionales, evaluando el impacto de las acciones y asegurando la transferibilidad del Modelo. Este se sustenta en la sistematización de la experiencia, herramienta clave para analizar, reflexionar y mejorar la intervención desarrollada en distintos territorios del Estado español. Se presentan aquí los cinco documentos diseñados para utilizar durante su implementación, buscando comprender los procesos, evaluar los resultados y facilitar la rendición de cuentas. La documentación desarrollada adopta una perspectiva integral (individual, familiar y comunitaria) y fomenta la participación activa de todos los actores implicados. Los cinco documentos clave del modelo son: REMO (documento marco de planificación y evaluación de la actividad grupal), programación trimestral, ficha de actividad, PEI (proyecto educativo individual) y PTF (plan de trabajo familiar), los cuales garantizan continuidad, evaluación y mejora continua. También se describen las condiciones de posibilidad para un uso adecuado.

## Palabras clave

Intervención socioeducativa, innovación, sistematización, documentación, reflexión.

## Narrate, analyse and improve: documents for socio-educational systematisation

*The Innovation Programme for the Prevention of Institutionalisation in Children promotes the SOMOS VOZ pedagogical innovation model for reducing the institutionalisation of vulnerable children, based on a family, community and collaborative approach. The programme aims to promote innovation in socio-educational intervention, training professionals, evaluating the impact of actions and ensuring the transferability of the model. All this is based on the systematisation of experience, a key tool for analysing, reflecting on and improving the intervention implemented in various Spanish regions. This paper presents the five documents designed for use during the implementation stage in order to understand the processes, evaluate the results and facilitate accountability. The documentation developed takes a comprehensive approach (taking into account the individual, family and community perspectives) and encourages the active participation of all stakeholders. The five key documents supporting the model are: REMO (framework document for planning and evaluating group activity); quarterly programming; activity sheet; PEI (individual educational project); and PTF (family work plan). Together, they ensure continuity, evaluation and continuous improvement. The paper also describes the conditions for the correct use of these documents.*

## Keywords

*Socio-educational intervention, innovation, systematisation, documentation, reflection.*

## Cómo citar este artículo:

Marzo Arpón, M. y Cuenca Silvestre, M. (2026).  
Narrar, analizar y mejorar: documentos para la sistematización socioeducativa.  
*Educació Social. Revista d'Intervenció Socioeducativa*, 86, p. 133-155.



## ▲ Introducció

El contenido de este artículo se enmarca en la implementación del Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable, que se ha desarrollado en el marco del Programa de Innovación para la Prevención de la Institucionalización en la Infancia financiado por el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, a través de fondos Next Generation, y ha sido impulsado por el Grupo de investigación Innovación y Análisis Social (GIAS) y la Cátedra de Ocio y Acción Socio-cultural de la Facultad de Educación Social y Trabajo Social Pere Tarrés - URL, la Fundación Canaria MAIN y Bosco Social.

El Modelo se ha implementado en centros socioeducativos (en adelante, CSE), centros de día (CdD) y centros de atención diurna (CAD), que son recursos de atención diurna a la infancia y la adolescencia en riesgo y a sus familias, que forman parte de la cartera de servicios recogida en las leyes de servicios sociales. El encargo que asumen estos recursos se realiza en coordinación y cooperación con la red comunitaria y el tejido asociativo del territorio. Este tipo de recursos actúa fuera del horario escolar, durante la semana y, ocasionalmente, en fines de semana, aunque también ofrece algunas actividades especiales en otros momentos del año, como colonias y campamentos de vacaciones y participación a nivel comunitario en eventos populares o en fiestas (Marzo, M., Palasí, E., Morata, T., 2024).

Este Modelo, de carácter preventivo, está orientado al desarrollo holístico de la infancia y la adolescencia, y a la generación de entornos seguros y participativos con el objetivo de reducir o evitar la institucionalización infantil

Este Modelo, de carácter preventivo, está orientado al desarrollo holístico de la infancia y la adolescencia, y a la generación de entornos seguros y participativos con el objetivo de reducir o evitar la institucionalización infantil.

Se presentan los documentos que se han creado *ad hoc* para operativizar y sistematizar la programación de la actividad socioeducativa que se lleva a cabo en los CSE, así como su evaluación. La particularidad que muestran estas plantillas de programación y evaluación es que incorporan los elementos básicos de la estructura del Modelo: los enfoques, las metodologías y los programas.

Estos documentos fueron creados de forma cocreada por miembros del equipo investigador y profesionales de los CSE participantes.

En relación a los primeros, los rasgos de los *enfoques teóricos* del Modelo determinan la forma de entender la protección y la prevención infantil. Todos ellos están influenciados por diferentes perspectivas que aportan a una visión integral del bienestar de los niños/as y adolescentes (en adelante, NNA), sin olvidar el abordaje de las complejidades de su entorno. Se enuncian a continuación:

1. Participación
2. Interseccionalidad
3. Interculturalidad
4. Sistémica
5. Competencias parentales
6. Resiliencia
7. Apego
8. Desarrollo comunitario

En segundo lugar, las *metodologías* empleadas en el Modelo desempeñan un papel clave en la manera en que se promueven tanto la prevención como la protección de la infancia en situación de vulnerabilidad. Los rasgos de las metodologías no solo permiten una intervención más cercana y contextualizada, sino que también favorecen procesos sostenidos de empoderamiento, resiliencia y vinculación positiva. Son las siguientes:

1. Acompañamiento y tutorías
2. Mentoría
3. Mediación
4. Trabajo en red
5. Atención personal, grupal y comunitaria

Finalmente, son ocho los *programas* fundamentales, concebidos como ejes estratégicos de una intervención integral que prioriza el interés superior del NNA y la permanencia en entornos familiares seguros. Seguidamente se mencionan:

1. Aprendizaje escolar
2. Prevención de las violencias
3. Ocio, deporte y cultura
4. Habilidades socioemocionales
5. Acompañamiento socioeducativo en el entorno familiar
6. Participación infantil
7. Acompañamiento psicológico
8. Habilidades parentales

Los enfoques, metodologías y programas responden a una comprensión multidimensional de la vulnerabilidad infantil, abordando tanto factores individuales como familiares y comunitarios. El Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable resalta la importancia de diseñar programas que garanticen el acceso y uso de recursos comunitarios, entre ellos deportivos, culturales y de ocio necesarios para un desarrollo integral de los NNA, así como los específicos que se determinen según el caso. El Modelo también apuesta por la incorporación de las familias a estos recursos por la posibilidad de ampliar sus relaciones y crear una red de apoyo en la comunidad, más allá de las interacciones que se establecen entre iguales en el propio centro socioeducativo.



Los enfoques, metodologías y programas responden a una comprensión multidimensional de la vulnerabilidad infantil, abordando tanto factores individuales como familiares y comunitarios

El objetivo de este artículo es mostrar que la sistematización de la práctica focalizada en la recogida de datos primarios durante la implementación del Modelo aporta evidencias para mejorarlo y teorizarlo, confirmando la utilidad en sí del método

El objetivo de este artículo es mostrar que la sistematización de la práctica focalizada en la recogida de datos primarios durante la implementación del Modelo aporta evidencias para mejorarlo y teorizarlo, confirmando la utilidad en sí del método (Esteban-Carbonell y Del Olmo-Vicén, N., 2021). En ocasiones, la programación de actividades no conduce a los objetivos para los que fue diseñada, a pesar del conocimiento técnico-profesional; por eso es tan importante realizar un seguimiento estable y riguroso de cómo se van desarrollando las acciones y actividades que se implementan como un proceso de teorización reflexivo, en el cual se interpreta, se explica y se ordena la experiencia y se construye sentido de la misma (Peña-Varón, Marín-Velásquez y Mosquera-Becerra, 2021). Por eso, tal como nos indica Moyano (2011), “la documentación se convierte en un elemento muy importante en la racionalización de las intervenciones y en la reflexión respecto a la práctica profesional ya que debe permitir la mejora de las praxis, actuaciones e intervenciones profesionales” (p.176).

La recogida de datos que se ha llevado a cabo de forma monitorizada (planificada y calendarizada) en los 25 CSE donde se ha implementado el Modelo permite identificar vacíos en el momento de la co-creación y/o desviaciones u obstáculos e imprevistos no contemplados para, una vez reflexionados, plantear los ajustes e introducir modificaciones, si conviene, dotándolo de contenido teórico y de validez científica, además de lograr que este sea más eficiente para alcanzar la finalidad planteada, y en otro nivel, aportar evidencias para un “*diagnóstico preciso en el diseño de políticas sociales a nivel micro*” (Esteban-Carbonell y Del Olmo-Vicén, 2021: 286).

## Sistematización de la actividad socioeducativa: documentos de trabajo

El Programa de Innovación para la Prevención de la Institucionalización en la Infancia tiene como finalidad generar un cambio en el modelo de acompañamiento socioeducativo a la infancia y a sus familias desde un enfoque comunitario, comprometiendo en el proceso tanto a las personas como a las entidades participantes. El Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable SOMOS VOZ supone vertebrar la intervención social y educativa, la experiencia formativa y la generación del conocimiento a través de la investigación aplicada y la medición de impacto social. Entre sus objetivos destacan:

- Innovar en el acompañamiento socioeducativo con NNA en situaciones de vulnerabilidad.
- Formar y capacitar a las personas, profesionales y voluntarias que forman parte de las prácticas innovadoras.

- Evaluar el impacto y el retorno social, con el fin de mejorar la toma de decisiones vinculadas a la intervención.
- Difundir el modelo innovador de forma que se pueda transferir a otras entidades y profesionales.

Innovación, formación continuada, evaluación del impacto y escalabilidad son características del Modelo SOMOS VOZ. Todas ellas implican una adecuada sistematización de la experiencia, entendida como un proceso fundamental que permite organizar, analizar y reflexionar de manera crítica sobre las actuaciones desarrolladas en las nueve comunidades autónomas del Estado español donde ha sido implementado (Andalucía, Canarias, Castilla-La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Comunidad de Madrid, Comunidad Valenciana, Islas Baleares y La Rioja).

La sistematización del Modelo ha sido considerada esencial desde sus inicios, ya que ha permitido transformar la práctica cotidiana en conocimiento útil para la mejora continua de las actividades implementadas y la toma de decisiones fundamentadas. Desde esta perspectiva, contar con documentos adecuados que permitan describir y analizar la intervención socioeducativa desarrollada es fundamental para garantizar su calidad y coherencia.

Los documentos que se han empleado durante el año de implementación del Programa no solo sirven como registro de las acciones emprendidas, sino que tratan de comprender cómo y por qué se hicieron esas y no otras, así como el impacto que tuvieron y cómo pueden mejorarse y replicarse. Los elementos clave que se tuvieron en cuenta para diseñar la estructura y contenidos de los documentos fueron:

- Que proporcionasen una memoria ordenada del proceso de intervención, incluyendo objetivos, actividades, métodos, recursos, participantes y resultados. Esta información se consideró vital para poder reconstruir la experiencia y analizarla posteriormente con profundidad (Barragán, 2023).
- Que posibilitasen a los equipos reflexionar sobre su práctica profesional, tomar conciencia de sus decisiones y aprender de ellas (Esteban y Del Olmo, 2021).
- Que permitiesen identificar aciertos, errores y áreas de mejora. Todo ello en aras de ajustar estrategias metodológicas en tiempo real y avanzar hacia una intervención más eficaz y coherente con los objetivos propuestos (Del Fresno, 2019).
- Que facilitasen aquellos datos y evidencias necesarios para una adecuada evaluación del impacto, lo cual, a su vez, posibilitó medir el grado de transformación alcanzado en los sujetos y contextos implicados.
- Que favoreciesen la rendición de cuentas ante entidades financiadoras, administraciones públicas, comunidades y equipos profesionales. De esta forma se reforzó la transparencia y se legitimó el trabajo socioeducativo como una práctica fundamentada y ética.



Innovación,  
formación  
continuada,  
evaluación del  
impacto y  
escalabilidad  
son características  
del Modelo  
SOMOS VOZ

Partiendo de estas premisas, se diseñaron cinco documentos *ad hoc* que permitieron que la experiencia pudiese ser compartida, replicada y adaptada a otros contextos, contribuyendo a la construcción colectiva de saberes y a la profesionalización del sector (Jara, 1994). En consonancia con los pilares del programa —esto es, los NNA, sus familias y la comunidad de pertenencia—, la documentación desarrollada asegura una aproximación comprensiva de la intervención llevada a cabo, articulando las dimensiones individual, grupal, familiar y comunitaria. Esta perspectiva integral se ve enriquecida por la participación activa y deliberativa de los agentes clave —NNA, familias y profesionales—, lo cual garantiza que las prácticas documentadas respondan a una lógica participativa, inclusiva, contextualizada y situada. Así, se propicia una mirada holística que articula saberes experienciales y técnicos.

Se presentan a continuación los cinco documentos base que garantizan la continuidad, la capacidad de evaluación y el potencial transformador del Modelo:

- 1) REMO: Documento que recoge los rasgos de enfoques, metodologías y elementos organizativos de planificación y evaluación de la actividad grupal.
- 2) Programación trimestral.
- 3) Ficha de actividad
- 4) PEI: Proyecto educativo individual
- 5) PTF: Plan de trabajo familiar.

## REMO: Documento marco de planificación y evaluación de la actividad grupal

*¿Qué es?* El REMO (rasgos de enfoques, metodologías y elementos organizativos) es un documento que el equipo profesional utiliza para explicitar y contrastar la incorporación de los diferentes enfoques, metodologías y elementos organizativos del Modelo a cada uno de los programas en el planteamiento socioeducativo.

Se trata de una herramienta que permite estructurar, orientar y evaluar el trabajo con grupos en contextos educativos y sociales. Entre sus objetivos destacan: a) Planificar de forma sistemática las actividades grupales en todas sus dimensiones; b) Evaluar procesos y resultados de manera objetiva y continua; c) Asegurar una coherencia pedagógica entre objetivos, actividades y evaluación; y d) Favorecer la reflexión en el equipo profesional.

*¿Cuándo se emplea?* El REMO se emplea en dos momentos diferenciados: al inicio del trimestre con carácter planificador y al final del mismo con carácter evaluador. De esta forma, un único documento permite establecer objetivos al principio de un período y, al terminarlo, valorar en qué medida esos objetivos han sido alcanzados.

¿Cómo se usa? Para cada uno de los ocho programas se establece un conjunto de afirmaciones que permiten especificar los rasgos de los enfoques (Tabla 1) y los rasgos de las metodologías (Tabla 2). Al inicio del trimestre, se solicita al equipo profesional que señale aquellos rasgos que se pretende trabajar de forma preferente para que, al finalizar, se explicite si se ha abordado nada/poco/bastante/mucho y se justifique la respuesta. Se trata de analizar el grado de desarrollo de los rasgos definidos como prioritarios en la programación del periodo, así como identificar los factores que favorecieron o dificultaron su implementación.



**Tabla1.** Ejemplo de los rasgos del enfoque de interseccionalidad

Rasgos de interseccionalidad	X	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Justifica la respuesta
1. Se favorece el conocimiento de las realidades culturales presentes en el grupo y también externas.						
2. Se modifican los prejuicios existentes sobre distintos grupos culturales.						
3. Se trabaja en un contexto no excluyente, eliminando la jerarquización dentro del grupo: las diferentes culturas de las personas participantes en un mismo plano de igualdad, favoreciendo el diálogo, sobreentendiendo que de este contacto hay sinergias y transformaciones mutuas, ya que la cultura (las culturas) siempre está en proceso de permanente construcción.						
4. Proponer espacios donde poder escuchar, responder, preguntar, ser preguntado, debatir, convivir, promoviendo: a) la capacidad de comunicación entre NNA y familiares de diversas culturas, b) actitudes favorables a la diversidad de culturas y c) incrementar la interacción social entre personas y grupos culturalmente distintos, siempre partiendo de una mirada a la infancia basada en el respeto y la no violencia.						
5. En las intervenciones con las familias se adopta y se favorece un enfoque plural que reconozca que no existe una única forma estandarizada de ejercer el papel de padre/madre, valorando la diversidad de formas de ejercer la parentalidad.						

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable - SOMOS VOZ*

**Tabla 2.** Ejemplo de los rasgos de la metodología del trabajo en red

Rasgos del trabajo en red	X	Nada	Poco	Bastante	Mucho	Justifica la respuesta
1. La cultura de trabajo en red se debe sostener en base a relaciones de transparencia, socialización de aprendizajes y resultados entre los miembros.						
2. El trabajo en red reclama de los profesionales una mirada sistémica y de entorno, lo que supone el reconocimiento del ecosistema local y de todos sus agentes, tanto a nivel institucional como de recursos técnicos.						
3. Los profesionales del CSE/CdD/CAD participan en redes de trabajo de la comunidad, conjuntamente con otros profesionales del sistema de prevención y protección de la infancia, donde se establecen protocolos, se trabajan casos y se construye conocimiento compartido que permite una mayor eficacia y eficiencia del trabajo de los casos y de las necesidades de la comunidad.						
4. Se recogen en los planes de trabajo los y las profesionales e instituciones con las que establecer y concretar sistemas de coordinación, cooperación y trabajo conjunto, orientado a consensuar actuaciones y a evaluar los objetivos establecidos.						
5. Existen circuitos simples y flexibles que posibilitan que la información circule de forma rápida y segura, que permiten establecer sinergias entre los servicios y profesionales desde posiciones de horizontalidad.						

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable – SOMOS VOZ.*

El REMO es un instrumento operativo que permite al equipo profesional explicitar y contrastar cómo integran los enfoques, metodologías y elementos organizativos del modelo socioeducativo en cada uno de los ocho programas de intervención grupal. Diseñado para estructurar, orientar y evaluar el trabajo con grupos en contextos educativos y sociales, facilita una planificación sistemática, una evaluación continua y objetiva, coherencia pedagógica y reflexión profesional.

## Programación trimestral

*¿Qué es?* La programación trimestral es un documento que el equipo profesional utiliza para identificar los objetivos generales, específicos y operativos a alcanzar para cada uno de los programas del Modelo (Tabla 3). También se debe indicar la fase (Tabla 4) del programa que se está implementando, así como los contenidos a nivel de objetivos y metodología.

Entre sus objetivos destacan: a) Establecer objetivos claros y realistas; b) Organizar y estructurar la implementación del programa; y c) Valorar el grado de cumplimiento de los objetivos.

*¿Cuándo se emplea?* La programación trimestral se emplea en dos momentos diferenciados: al inicio del trimestre como parte del proceso planificador y al final del mismo con carácter evaluador. De esta forma, un único documento permite establecer objetivos al principio de un período y, al terminarlo, valorar en qué medida esos objetivos se han alcanzado.

*¿Cómo se usa?* Al inicio del trimestre, se solicita al equipo profesional que señale, para cada uno de los ocho programas del Modelo, aquellos objetivos que se pretende trabajar de forma preferente para que, al finalizar, se explicita el grado de cumplimiento (entre el 1 como el grado más bajo y el 5 como el grado más alto) y se justifique la respuesta. Sirve para conocer en qué medida se han alcanzado los objetivos que se habían seleccionado como prioritarios en la programación de ese período, así como para identificar qué elementos apoyaron u obstaculizaron su desarrollo.



**Tabla 3.** Ejemplo de los objetivos para el programa de aprendizaje escolar

Objetivos generales	Objetivos específicos	Objetivos operativos
OG1. Favorecer el desarrollo de las competencias académicas de los NNA y sus familias que permitan mejorar sus procesos de inclusión en el contexto escolar/social.	OE1.1. Aumentar los resultados académicos de los NNA.	OO1.1.1. Comprender los contenidos curriculares y saber aplicarlos a diferentes ámbitos de una forma analítica y crítica.
OG2. Promover el desarrollo social y educativo de los NNA en su contexto familiar, escolar y social, favoreciendo de este modo la igualdad de oportunidades.	OE2.1. Mejorar competencias académicas por parte de los NNA y de sus familias.	OO2.1.1. Conocer técnicas de estudio útiles para el acompañamiento educativo de los NNA por parte de los padres/madres/referentes adultos. OO2.1.2. Mejorar competencias de organización y planificación de estudio y tareas educativas diversas
OG3. Generar nexos de unión entre familia/escuela/ CSE/CdD/CAD que favorezcan la corresponsabilidad educativa.	OE3.1. Establecer de forma estable coordinación y seguimiento entre NNA/familia/escuela y CSE/CdD/CAD.	OO3.1.1. Participar en espacios de coordinación entre el CSE/CdD/CAD y la escuela. OO3.1.2. Corresponsabilizar a las familias en el seguimiento educativo de los NNA.

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable - SOMOS VOZ.*

**Tabla 4.** Ejemplo de las fases del programa de aprendizaje escolar

Fases del programa	
Primera fase: Espacio de refuerzo educativo y desarrollo de competencias en el que participan NNA y, por otro, la formación sobre técnicas de estudio dirigida a los padres/madres/adultos de referencia.	
Segunda fase: Desarrollo del programa según la periodicidad establecida. Se ha de combinar el trabajo individual y la relación entre los NNA, así como la incorporación de los padres/madres/adultos de referencia y el trabajo en red.	
Fase de cierre: Coincide con la finalización del curso escolar. Se recomienda destinar una sesión para evaluar el desarrollo del programa.	

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable – SOMOS VOZ.*

La programación trimestral es un documento que el equipo profesional utiliza para definir y organizar los objetivos de los programas del Modelo, indicando su fase, contenidos y metodología. Se emplea al inicio del trimestre para planificar objetivos claros y realistas, y al final para evaluar su cumplimiento, asignando una puntuación y justificando los resultados, lo que permite valorar el avance y los factores que facilitaron o dificultaron el logro de los objetivos.

## Ficha de actividad

*¿Qué es?* la ficha de actividad es un documento que el equipo educativo utiliza para diseñar y crear actividades de cada uno de los programas del Modelo (Tabla 5). También ayuda a seleccionar los enfoques y metodologías que predominan en el desarrollo de la actividad, así como los contenidos conceptuales, procedimentales, de actitudes, valores y normas.

Entre sus objetivos destacan: a) Establecer actividades que faciliten la consecución de los objetivos del programa; b) Facilitar la tarea del educador/a en el día a día y c) Valorar la adecuación de la actividad para el alcance de los objetivos, la incorporación de los enfoques y metodologías.

*¿Cuándo se emplea?* Las fichas de actividades se emplean a lo largo del trimestre y al final con carácter evaluador.

*¿Cómo se usa?* Al inicio del trimestre, se solicita al equipo profesional que diseñe un conjunto de actividades diferenciadas por grupo de edad, para cada uno de los ocho programas del Modelo, e indique aquellos objetivos que se pretende trabajar de forma preferente (tabla 3). Una vez finalizado el trimestre, se retoma la ficha para que se explicita el grado de cumplimiento (entre el 1 como el grado más bajo y el 5 como el grado más alto) y se justifique

la respuesta. Sirve para conocer en qué medida la actividad ha permitido alcanzar los objetivos que se habían seleccionado como prioritarios en la programación de ese periodo, la idoneidad de los contenidos propuestos, así como para identificar qué elementos apoyaron u obstaculizaron su desarrollo a nivel metodológico y organizativo.



**Tabla 5. Ficha de actividad**

**FICHA DE ACTIVIDAD**

Título:

Edad:                      Periodo:

Enfoques		Metodología	
Modelo sistémico		Trabajo en red	
Teoría del apego		Acompañamiento, asesoramiento y tutorías	
Parentalidad positiva		Mentoría	
Participación infantil		Mediación	
Resiliencia		Atención personal (P), grupal (G) y comunitaria (C)	
Interseccionalidad		Contextos de intervención: CSE	
interculturalidad		Contextos de intervención: Entorno familiar	
Desarrollo, integración y empoderamiento comunitario		Contextos de intervención: Comunidad	

**Justifica el enfoque/s y metodología/s señaladas correlacionadas con la actividad**

**Contenidos que se trabajan: conceptuales, procedimentales y de actitudes, valores y normas**

**Descripción de la actividad a nivel metodológico**

**Evaluación de la actividad una vez realizada**

Valora la **adecuación** de la actividad, siendo: 1 nada adecuada, 2 poco, 3 correcta, 4 bastante y 5 muy adecuada, en relación a:

	1	2	3	4	5	Justifica la respuesta
Objetivos planteados						
Enfoques orientadores						
Contenidos trabajados						
Metodologías utilizadas						

**Observaciones:**

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable – SOMOS VOZ.*

La Ficha de actividad es un documento que el equipo educativo usa para diseñar actividades de los programas del Modelo, seleccionando enfoques, metodologías y contenidos. Su objetivo es facilitar la consecución de metas, apoyar al educador y evaluar la adecuación de las actividades. Se utiliza durante el trimestre y al final. Su propósito es valorar el cumplimiento de objetivos, la idoneidad de los contenidos y los factores que influyeron en el desarrollo metodológico y organizativo.

## PEI: Proyecto educativo individual

*¿Qué es?* El PEI es un documento técnico-pedagógico que recoge la planificación, intervención y evaluación del proceso socioeducativo de un NNA en particular, atendiendo a sus características, necesidades, intereses y contexto. De esta forma, se facilita una atención adaptada y coherente a lo largo del tiempo.

Cada uno de los ocho programas del Modelo tiene asociados una serie de indicadores vinculados (Tabla 6), a su vez, con las siguientes áreas: personal, sociorelacional, emocional, académica, familiar y comunitaria.

La finalidad última del PEI es la de recoger evidencias que permitan conocer en qué medida los enfoques, programas, metodologías y organización del modelo son eficaces para el desarrollo personal de los NNA y sus familias. Algunas de las utilidades que aporta son las siguientes:

- Planificar el trabajo individual con los NNA y sus familias
- Verificar, desde la realidad de los NNA y sus familias, que el modelo les ayuda a mejorar su situación familiar y áreas de desarrollo personal, que impactarán en la reducción de la institucionalización.
- Contrastar la validez del modelo y los efectos que este genera a partir de los datos de evolución recogidos en base al PEI.

*¿Cuándo se emplea?* El PEI se emplea en dos momentos diferenciados: al inicio del trimestre, como instrumento de planificación, y al finalizar el mismo, con carácter evaluador. De este modo, un único documento permite tanto establecer metas al comienzo del periodo como valorar, al concluirlo, el grado en que estas han sido alcanzadas, mediante un análisis cuantitativo y cualitativo del proceso.

*¿Cómo se usa?* El PEI constituye una herramienta metodológica fundamental que puede ser utilizada estratégicamente para promover espacios de participación infantil y facilitar la implementación de los distintos programas de intervención. A partir de los resultados obtenidos tras aplicar HEMERII (herramienta dirigida a profesionales y diseñada para detectar y clasificar riesgos de institucionalización infantil), el educador/a establece unos objetivos de trabajo sobre las necesidades prioritarias identificadas.

De manera sistemática, cada tres meses, el o la profesional de referencia se reúne con el NNA y su familia con el propósito de consensuar los objetivos específicos que todos se comprometen a trabajar en el marco de cada programa. Asimismo, se establecen los indicadores pertinentes que permitirán evaluar el grado de cumplimiento de dichos objetivos. Al concluir el trimestre, se lleva a cabo una nueva reunión en la que se revisa el proceso desarrollado, valorándolo tanto de forma cuantitativa como cualitativa, con el fin de identificar logros, dificultades y posibles ajustes necesarios para el siguiente periodo. También es buen momento para incluir nuevos objetivos.



**Tabla 6.** Indicadores del programa de prevención de las violencias ejercidas sobre los niños/as en los diferentes contextos de su vida cotidiana.

Área	Indicador
Personal	Respetar el espacio de los demás.
Sociorelacional	Tiene conciencia del impacto que tienen sus opiniones, creencias y actitudes en otras personas.
Emocional	Comprende cuáles son sus derechos y obligaciones, y los de los demás.
Académica	Conoce los propios puntos débiles y está dispuesto/a a pedir ayuda.
Familiar	Comprende la situación familiar que vive y la de sus padres.
Comunitaria	Reconoce que todos los seres humanos tienen los mismos derechos.

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable – SOMOS VOZ.*

El PEI es un documento técnico-pedagógico que planifica, interviene y evalúa el proceso socioeducativo de un NNA, adaptado a sus características y contexto. Asocia indicadores en áreas como personal, emocional y familiar para medir la eficacia del Modelo en su desarrollo. Se utiliza al inicio y fin de cada trimestre para establecer y evaluar objetivos, facilitando la participación infantil y el trabajo conjunto con familias. A partir de herramientas como HEMERII, el educador define prioridades y revisa trimestralmente avances y ajustes para mejorar el acompañamiento y reducir la institucionalización.

**Tabla 7.** Plantilla PEI

PROYECTO EDUCATIVO INDIVIDUAL					
CENTRO EN EL QUE ESTÁ MATRICULADO EL NNA		CURSO ACADÉMICO			
EDUCADOR/A, TUTOR/A QUE ELABORA EL PEI					
CODIGO NNA SOMOS VOZ		CODIGO NNA KANJO			
NOMBRE CODIGO FAMILIA		FECHA ELABORACION IR PEI			
PROYECTO					
SELECCION DE OBJETIVOS DE LAS AREAS DEL PEI					
AREA PERSONAL	AREA SOCIORELACIONAL	AREA EMOCIONAL	AREA ACADÉMICA	AREA FAMILIAR	AREA COMUNITARIA
DATOS NNA y FAMILIA					
NOMBRE NNA		NOMBRE Y APELLIDOS DE LA PERSONA DE CONTACTO			
IR APELLIDO		TELÉFONO DE LA PERSONA DE CONTACTO			
Pº APELLIDO		PARENTESCO/ADULTO REFERENTE			
FECHA DE NACIMIENTO		CORREO ELECTRÓNICO PERSONA CONTACTO			
TELÉFONO MÓVIL PARTICIPANTE		DIRECCION DE RESIDENCIA NNA			
CORREO ELECTRÓNICO NNA					
CURSO					
¿TIENE EL NNA GRADO DE DISCAPACIDAD?		TIPO DISCAPACIDAD			
FECHA DE INGRESO DEL NNA EN EL CENTRO SOCIOEDUCATIVO		DERIVACION DEL NNA AL CENTRO POR			
NUM. HORAS SEMANALES DE INTERVENCIÓN CSE		GRADO DE RIESGO			
AUTORIZACION PATERNA PARA EL ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO		AUTORIZACION MATERNA PARA EL ACOMPAÑAMIENTO PSICOLÓGICO			

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). (4-b) Anexos. Informe de evaluación de la implementación del *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable – SOMOS VOZ.*

## PTF: Plan de trabajo familiar

*¿Qué es?* Es una herramienta clave en el ámbito de la intervención socioeducativa, especialmente en contextos de vulnerabilidad. Este plan se elabora de manera conjunta entre el equipo profesional y las familias, con el objetivo de identificar necesidades, establecer metas y coordinar acciones para mejorar el bienestar de los NNA y prevenir su institucionalización, fomentando la permanencia del NNA en el entorno familiar.

Se trata de acompañar a los padres y madres, u otros adultos con responsabilidades educativas familiares, en la identificación de aspectos de mejora en sus prácticas parentales, con el fin de reorientar sus actuaciones mediante la intervención socioeducativa en el contexto familiar y social.

*¿Cuándo se emplea?* Al comienzo del trimestre, las familias o adultos/as de referencia del NNA, junto con el equipo profesional, se comprometen a trabajar para desarrollar una serie de objetivos establecidos conjuntamente. Al finalizar el trimestre, se realiza un seguimiento y evaluación para, en función de los resultados obtenidos, adaptar el plan a la evolución de la familia.

*¿Cómo se usa?* El PTF es un documento vivo que recoge las necesidades, recursos, objetivos y acciones concretas para acompañar a la familia y fortalecerla. Para cada uno de los programas, se establece una serie de objetivos e indicadores que la familia o adultos de referencia, junto con el equipo profesional, debe ir trabajando. Al finalizar, se ha de explicitar el instrumento de recogida de datos que ha sido empleado para cada indicador, el grado de consecución (de 1: no conseguido a 4: conseguido) y una evaluación cualitativa.

Al finalizar el trimestre, se reúnen tutor/a, familia y NNA para revisar el proceso desarrollado, valorándolo tanto de forma cuantitativa como cualitativa, con la intención de destacar logros, dificultades y posibles ajustes necesarios para el siguiente periodo, además de nuevos objetivos.



**Tabla 8.** Objetivos del programa de habilidades parentales

Objetivo general - 2	Fortalecer las habilidades parentales para asegurar su capacitación en los procesos educativos de sus hijos/as.
Objetivo específico - 2.1	Participar en procesos de acompañamiento individual donde profundizar en las necesidades personales de cada una de las familias participantes.
<b>Objetivo operativo - 2.1.1</b>	Incrementar el nivel de implicación de cada una de las familias en su diagnóstico, seguimiento y evaluación de competencias parentales.
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vinculación con el CSE/CdD/CAD</li> <li>- Disponibilidad</li> <li>- Disposición al cambio</li> <li>- Necesidades de la familia</li> </ul>
<b>Objetivo específico - 2.2</b>	Corresponsabilizar a los padres/madres de los procesos educativos de sus hijos/as.
<b>Objetivo operativo - 2.2.1</b>	Trabajar aspectos relativos a la conciliación familiar y la corresponsabilidad en la distribución de las tareas de cuidado.
<b>Indicadores</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tienen organización y planificación en la vida cotidiana, de tareas/tiempo trabajado en equipo y en colaboración.</li> <li>- Utilizan mecanismos que facilitan la participación, la corresponsabilidad y la supervisión.</li> <li>- Adoptan una actitud positiva hacia la corresponsabilidad y la participación de todos los miembros de mi familia en las responsabilidades (especialmente en las tareas domésticas), considerando la igualdad de género y la capacidad contingente de mis hijos/as.</li> <li>- Todos los miembros de la familia coinciden a diario en algún momento del día y realizan juntos alguna actividad cotidiana, de forma que se convierte en un hábito familiar.</li> <li>- Las tareas diarias relacionadas con el cuidado de NNA están repartidas de forma igualitaria entre los adultos/as que conviven en el hogar.</li> <li>- Las figuras parentales hablan entre ellas y acuerdan todo lo relacionado con la educación de los hijos/as. Cuando surge algún conflicto relacionado con la crianza, lo resuelven por mutuo acuerdo.</li> <li>- Existe una alta congruencia entre las actitudes y prácticas educativas de las figuras parentales.</li> <li>- Cada figura parental respeta y valora al otro/a como madre/padre/abuela, sintiendo que forman un buen "equipo" para todo lo relacionado con la crianza y educación de sus hijos e hijas.</li> <li>- La/s otra/s figura/a parental/es son una importante fuente de apoyo en todo lo relacionado con la crianza y educación de los hijos/as.</li> </ul>

Fuente: Fundación Pere Tarrés (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable – SOMOS VOZ.*

El PTF es una herramienta colaborativa entre el equipo profesional y las familias para identificar necesidades, fijar metas y coordinar acciones que mejoren el bienestar de los NNA y eviten su institucionalización. Se usa al inicio y fin del trimestre para planificar, seguir y evaluar objetivos, adaptando el plan según la evolución familiar. Este documento vivo incluye necesidades, recursos y acciones para fortalecer a la familia, con indicadores que se valoran cuantitativa y cualitativamente en reuniones periódicas.

Tanto en la elaboración del PEI como en el PTF y las revisiones de ambos, el tutor/a contempla la información recogida y contrastada en los espacios de coordinación y colaboración con profesionales de otros equipos o servicios

(servicios sociales, escuela, psicólogos, monitor/a de deporte, atención domiciliaria, etc.), que también intervienen en el caso, con capacidad de aportar valor al trabajo conjunto (Ubieto, 2007), así como la que aporta el resto de profesionales del equipo educativo y los/as especialistas del centro socioeducativo (Moyano, 2011). La convergencia de perspectivas disciplinares posibilita así un diagnóstico más preciso de las necesidades y potencialidades del niño, la niña o el o la adolescente y de su familia, al tiempo que facilita la priorización consensuada de objetivos y estrategias de intervención.



## La participación de los NNA y de las familias

El Modelo propone que el acompañamiento y la atención a los NNA y a sus familias, por parte de los y las profesionales, se lleve a cabo desde una triple perspectiva: atención personalizada, vivencia grupal e intervención en y con la comunidad. Concretamente, la atención personalizada es clave en la recogida de la información necesaria para elaborar el diagnóstico social, a partir del que concretar el PTF que contenga propuestas orientadas tanto a los NNA como al resto de los miembros de la unidad familiar, especialmente los padres y madres o adultos referentes; así como en los diferentes momentos de seguimiento y evaluación del plan de trabajo.

Tanto esta planificación como la evaluación han de llevarse a cabo de forma conjunta entre todos los y las profesionales implicados: maestros/as, médico, trabajadores/as sociales, educadores/as, entre otros, y, especialmente, de los NNA y sus familias. Estos momentos, acompañados por el tutor/a de referencia del centro socioeducativo, facilitan la participación de los NNA y la familia de forma activa por sentirse escuchados al incorporar sus visiones y concretarlas en objetivos y acciones, a partir de potenciar, ver y reconocer los recursos de cada uno de los miembros de la familia. Y, además, es clave para contar con su compromiso inicial y potenciar su implicación en el plan de trabajo. Como nos recuerda Úcar (2022): “Los procesos de intervención socioeducativa solamente van a funcionar si las personas implicadas han participado, de alguna manera, en las decisiones respecto a todos y cada uno de los elementos que configuran el desarrollo del proceso de intervención” (p. 10).

Esta atención personalizada que contempla la participación de los NNA y sus familias como agentes activos de sus procesos de cambio requiere de los centros socioeducativos que establezcan procedimientos para garantizar la incorporación de la voz de los niños/as y las familias en las valoraciones de las situaciones de riesgo; procedimientos que establezcan como un eje de la intervención el triángulo NNA, familia y profesionales, a partir de elaborar propuestas conjuntas de planes de trabajo y contar con la participación activa de los tres ejes en el desarrollo y evaluación de los planes de trabajo individuales y familiares. Facilitar planteamientos de trabajo empoderadores con

las familias se articula con el aprendizaje transformador, al promover procesos de reflexión crítica sobre las propias experiencias, valores y prácticas educativas, contribuyendo al desarrollo de la autonomía, la confianza y la capacidad de afrontamiento de situaciones de riesgo que inciden en el desarrollo de los hijos e hijas (Martínez-González et al., 2021; Yang et al., 2025).

La *tutoría* es, en el marco de la vida institucional de los centros socioeducativos, el espacio que garantiza y ofrece atención individualizada y participada a cada uno de los NNA y a sus familias, y acompaña el proceso de diseño y revisión de los planes de trabajo, individual (PEI) y familiar (PTF). A través de estas, se generan procesos de relación interpersonal orientados al desarrollo de la autoconfianza, el aprender a aprender, el trabajo con otros, etc. (Fundación SES, s. f.), donde los y las participantes se sienten seguros/as y activos/as a la hora de decidir qué quieren hacer con sus vidas más allá del planteamiento inicial que hace el educador/a.

Desde el enfoque protagónico y participativo que propone el Modelo, la concreción del PEI y del PTF no se entiende ni jerárquica ni prescriptiva, sino como plantea Storø (2013), una alianza estratégica entre el tutor y los/as participantes donde el planteamiento inicial alimentado por información recopilada por el educador/a se matiza, se contrasta y se personaliza para dar cabida a la voz e intereses de quien ha de dar respuesta. Es muy importante que en estos espacios tutoriales el tutor/a utilice un lenguaje accesible y comprensible, con el que se sientan identificados los NNA y los adultos/as referentes, ya que facilitará la interacción e implicación en la concreción y revisión de los planes de trabajo.

## Condiciones de posibilidad

Para garantizar una implementación efectiva de los cinco documentos propuestos para el proyecto de innovación socioeducativa, es necesario establecer una serie de condiciones de posibilidad que faciliten su aplicación en contextos concretos. Estas condiciones no solo hacen viable el uso de los instrumentos, sino que aseguran su impacto positivo en la transformación socioeducativa.

### *Participación activa de los actores implicados*

Incluir la voz de los y las agentes protagonistas —profesionales, NNA, familias— en el diseño, evaluación y mejora de los documentos asegura mayor legitimidad, mejora la calidad de las herramientas y promueve una cultura de colaboración y corresponsabilidad.

### *Conocimiento previo y apropiación de las herramientas*

Ningún/a profesional puede emplear de manera eficiente una herramienta cuya existencia o funcionamiento desconoce. Por ello, es indispensable ga-

rantizar espacios formativos donde se socialicen los documentos, se explique su propósito, estructura y utilidad, y se fomente la comprensión compartida. Hacer partícipes a los y las profesionales en el diseño o en la revisión crítica de dichos instrumentos aumenta significativamente su sentido de pertenencia y compromiso con su uso.

#### *Claridad y especificidad en los indicadores e instrumentos*

La evaluación debe partir de una traducción rigurosa y específica de los indicadores a medir. No todos los instrumentos sirven para todos los fines, y una medición genérica puede llevar a interpretaciones erróneas. Se requiere un diseño técnico que asegure la pertinencia y validez de los instrumentos.

#### *Sentido de utilidad y relevancia práctica*

La mera imposición de herramientas sin una clara vinculación con la práctica cotidiana desmotiva a los y las profesionales. Para que hagan uso de las mismas, deben percibir su utilidad concreta en la mejora del desempeño, en la sistematización del trabajo o en la toma de decisiones. En otras palabras, deben encajar en el sentido práctico de la acción profesional.

#### *Adecuación al ritmo y dinámica del trabajo institucional*

Los documentos vinculados al programa de innovación no pueden convertirse en una carga burocrática adicional, sino que deben ser percibidos como una parte esencial de la intervención profesional. Esto requiere diseñarlos con un enfoque realista, respetando la carga laboral existente, los tiempos disponibles y la flexibilidad requerida en contextos cambiantes.

#### *Progresividad en la implementación y evidencia de utilidad*

La experiencia muestra que el uso de los documentos tiende a incrementarse en la medida en que se conocen, se integran en la rutina y se demuestra su funcionalidad. En este sentido, la implementación debe planificarse de forma gradual, permitiendo un aprendizaje progresivo que facilite la apropiación por parte del equipo profesional.

#### *Alineación con la identidad institucional*

La eficacia de los documentos se vincula con encontrar el momento oportuno para su introducción, adecuar el lenguaje a los códigos institucionales y garantizar que las escalas o indicadores sean pertinentes y comprensibles para los equipos implicados.

#### *Dotación de recursos humanos y tiempos institucionales*

Para que los equipos profesionales puedan incorporar nuevas prácticas y herramientas, se deben prever recursos humanos adicionales o liberar tiempos dentro de la jornada laboral. Esta condición resulta fundamental para garantizar la calidad de la implementación.



*Transformación cultural hacia la sistematización y la evaluación*

Muchas organizaciones requieren un cambio cultural profundo para valorar la sistematización y la medición como aspectos inherentes al trabajo profesional. Este cambio implica superar la visión de que documentar o evaluar es una carga y comprenderlo como un componente indispensable del proceso de mejora continua que: a) genera mayor satisfacción, empoderamiento y claridad en los objetivos de intervención; y b) favorece la sostenibilidad del modelo a largo plazo, facilitando su escalabilidad en otros equipos o contextos.

En resumen, asegurar la implementación efectiva de los cinco documentos del proyecto socioeducativo requiere establecer condiciones que faciliten su aplicación y maximicen su impacto. Estas incluyen la participación activa de profesionales, NNA y familias, la formación previa para apropiarse de las herramientas, la claridad en indicadores y la relevancia práctica en la labor cotidiana. Además, es necesario adaptar los documentos al ritmo institucional, implementarlos progresivamente, alinearlos con la identidad organizacional, contar con recursos humanos y tiempo adecuados, y promover una transformación cultural que valore la sistematización y evaluación como pilares de la mejora continua y la sostenibilidad del modelo.

## Conclusiones

A partir de la sistematización se ha podido extraer cuantiosa y valiosa información sobre la incorporación de los enfoques y las metodologías del Modelo, tanto en los momentos de programación y evaluación trimestrales y en las actividades diarias, como en la atención personalizada a NNA y sus familias

La sistematización del Modelo constituye una herramienta fundamental para la evaluación rigurosa del impacto de las intervenciones realizadas. Esta tarea permite transformar la práctica diaria en conocimiento sistemático y reflexivo, lo cual contribuye no solo a fortalecer la calidad de la intervención, sino también a consolidar la identidad y el desarrollo profesional de quienes la llevan a cabo. A partir de la sistematización —documentos de trabajo— se ha podido extraer cuantiosa y valiosa información sobre la incorporación de los enfoques y las metodologías del Modelo, tanto en los momentos de programación y evaluación trimestrales y en las actividades diarias, como en la atención personalizada a NNA y sus familias.

El análisis detallado de los datos ha evidenciado que su utilización presenta una notable heterogeneidad entre centros, atribuible a diversos factores: carencias formativas del personal, restricciones temporales, procedimientos poco claros para su cumplimentación e incluso errores técnicos en la planificación, valoración y recogida de información. La identificación de estos obstáculos ha permitido poner en marcha un proceso reflexivo y de mejora sistemática en torno al diseño y uso de los documentos de recogida y planificación. En consecuencia, se han producido aprendizajes institucionales fundamentales que podrán orientar nuevas implementaciones: establecimiento de protocolos más claros, refuerzo de la formación profesional y revisión técnica tanto de los instrumentos como de los procedimientos asociados. De este modo, se está cimentando una base sólida para una aplicación más uniforme, rigurosa y efectiva en futuras intervenciones.

La normalización en los centros socioeducativos en el uso de documentos ha implicado un proceso de planificación progresiva y adaptativa, necesario para gestionar los cambios profundos que conlleva el Modelo, tanto a nivel organizativo como en las prácticas cotidianas. Esta progresión planificada ha permitido una adaptación gradual y reflexiva de las dinámicas institucionales, así como de los y las profesionales que forman parte de ellas, a los nuevos ritmos, requerimientos y exigencias del Modelo. La sistematización ha requerido mucha dedicación a los y las profesionales y, en ocasiones, ha entrado en conflicto con los tiempos y encargos institucionales ajustados a un cronograma y unos recursos específicos. Sin embargo, ante la elevada rotación de profesionales que caracteriza este sector de intervención social, el uso de documentos de planificación y evaluación periódicas aporta estabilidad y continuidad a las intervenciones, y minimiza la improvisación en la programación de actividades y las contradicciones y/o vacíos en los planes de trabajo.



La planificación es esencial para la medición del impacto, dado que permite establecer tiempos y condiciones concretas para la intervención, posibilitando la realización de cálculos objetivos que evidencian tanto la inversión realizada como los cambios producidos en las personas beneficiarias. No obstante, esta delimitación temporal y estructural también genera un desafío importante: al establecer marcos de intervención concretos y delimitados, se rompe con la espontaneidad de las intervenciones a demanda de los NNA y sus familias. En consecuencia, se corre el riesgo de perder una dimensión valiosa del acompañamiento socioeducativo genuino, que se caracteriza por su flexibilidad y capacidad de respuesta inmediata, sin estar previamente regulado ni planificado.

Aun así, los documentos generados a partir de la sistematización de la intervención no deben ser entendidos como meras obligaciones burocráticas, que constriñen al o la profesional, sino como herramientas estratégicas esenciales para la profesionalización del trabajo socioeducativo. Su uso permite no solo mejorar la calidad de las intervenciones, sino también generar conocimiento útil y transferible, que puede servir para replicar buenas prácticas y orientar futuras acciones en diferentes contextos y realidades. La ausencia de esta sistematización documental implicaría una pérdida significativa de valor para el trabajo socioeducativo, limitando tanto su capacidad de mejora continua como su reconocimiento social y profesional.

Maitte Marzo Arpón  
Profesora contratada doctora  
Facultad de Educación Social y Trabajo Social Pere Tarrés  
Universidad Ramon Llull  
mmarzo@peretarres.org

Mercedes Cuenca Silvestre  
Profesora ayudante Doctora  
Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales  
Universidad de Alicante  
mercedes.cuenca@ua.es

## Bibliografía

- Barragán, D. F. (2023). Sistematización de experiencias educativas: entre teoría y metodología. *Revista Internacional De Pedagogía E Innovación Educativa*, 3(1), 155-180. <https://doi.org/10.51660/ripie.v3i1.122>
- Del Fresno García, M. (2019). *Técnicas de diagnóstico, intervención y evaluación social*. Ediciones Paraninfo.
- Esteban, E. y Del Olmo, N. (2021). La sistematización de la intervención como metodología de investigación en Trabajo Social. Importancia práctica y teórica de la fase de recogida de datos en la intervención social según la experiencia del Programa de Apoyo a las Familias en Zaragoza, España. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, 31, 281-298. doi: 10.25100/prts.v0i31.8857.
- Fundación SES (SF). *Acompañamiento psicosocial individual, familiar y comunitario*. DIALOGAS, Adelante, Agcid Chile, MESACTS CAF-banco de desarrollo de América Latina.
- Fundación Pere Tarrés. (2023). *Proyecto de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable (PIPII)*. <https://www.peretarres.org/es/xacs/activitats-recursos/proyecto-prevencion-institucionalizacion-infancia>
- Fundación Pere Tarrés. (2025). *Modelo de innovación pedagógica para la reducción de la institucionalización de la infancia vulnerable – SOMOS VOZ*. (Documento de uso interno).
- Marzo, M., Palasí, E. y Morata, T. (2024). El sistema de prevención y protección de la infancia y la adolescencia: Metodologías para reducir la institucionalización. Huerta Viesca, MI, Teodoro Alejándrez, R., Márquez Ballesteros, MJ. (Editores.) *Legalidad derecho y política. Marcos jurídicos para un nuevo contrato social*, pp. 289-302. Peter Lang.
- Moyano, P. (2011). La documentación institucional: técnica e instrumento para la acción social. Aspectos éticos y de redacción. En Moyano, J. y Planella, J. (coord.) *Voces de la educación social*. UOC.
- Peña-Varón, J. F., Marín-Velásquez, P. A. y Mosquera-Becerra, J. (2021). Papel de la sistematización de experiencias en los procesos de evaluación de intervenciones de salud pública en la Comuna Saludable por la Paz, Cali - Colombia. *Prospectiva. Revista de Trabajo Social e intervención social*, (31), 299-313. doi: 10.25100/prts.v0i31.10572.
- Storø, J. (2013). *Practical social pedagogy. Theories, values and tools for working with children and young people*. Bristol: The Policy Press.
- Martínez-González, R. A., Iglesias-García, M. T. & Pérez-Herrero, M. H. (2021). Validación de la escala de competencias parentales emocionales y sociales para madres (ECPES-M). *Pedagogía Social: Revista Interuniversitaria*, 37, 69-82. [https://doi.org/10.7179/PSRI\\_2021.37.04](https://doi.org/10.7179/PSRI_2021.37.04)
- Ubieto, J. (2007). Models de treball en xarxa. *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, 36, 26-39, <https://raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/165566>

Úcar, X. (2022). Metodología de la intervención socioeducativa: algunos modelos de intervención socioeducativa en Europa. En: *Quaderns d'animació i d'Educació social. Revista semestral para animador@s y educador@s sociales*, 35, 1-10. <https://quadernsanimacio.net/ANTERIORES/treintaicinco/index.htm>

Yang, L., Dong, L., To, S.M., Chung, M.Y., Yan, M.W. & So, Y.Y. (2025). Unknotting the “paradox of empowerment” in parent education: A multiple-case study. *The British Journal of Social Work*, 55(5), 2399–2420. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcaf053>

