

ACTIVISMO EN LAS REDES SOCIALES, FORMACIÓN UNIVERSITARIA Y TRANSFORMACIÓN SOCIAL

Oscar Martínez Rivera
Facultad Pere Tarrés
Universitat Ramon Llull- URL, Espanha

Jordi Planella Ribera
Universitat Oberta de Catalunya-UOC, Espanha

Resumen

La experiencia se realiza en la asignatura sobre diversidad funcional en el grado de Educación Social. Los estudiantes realizan fotografías que encuentran en su entorno inmediato y que tienen que ver con la asignatura. Las fotografías son compartidas en Twitter y cuando el estudiante cree haber fotografiado alguna situación que considera denunciante o que debería cambiar utiliza diferentes herramientas para hacer pública la queja como por ejemplo las cartas al director de los periódicos. A lo largo de la experiencia se han conseguido cambiar cosas del entorno del estudiante y ha habido un importante número de publicaciones en periódicos.

Palabras clave: Twitter, fotografía, diversidad funcional, e-learning

Resumo

A experiência é realizada no assunto sobre diversidade funcional no grau de Educação Social. Os alunos tiram fotos que encontram em seu entorno imediato e que têm a ver com o assunto. As fotografias são compartilhadas no Twitter e, quando o aluno acredita ter fotografado uma situação que considera reportável ou que deveria mudar, utiliza ferramentas diferentes para tornar pública a denúncia, como cartas ao editor dos jornais. Ao longo da experiência, as coisas mudaram no ambiente do aluno e houve um número significativo de publicações em jornais.

Palavras chave: Twitter, fotografia, diversidade funcional, e-learning

Abstract

The experience appertains to the subject of functional diversity in Social Education degree. Students take photographs that are in their immediate environment and that bear on the subject. These photos are shared on Twitter and when the student thinks that he/she has photographed a situation that can be considered indictable or a situation that should be changed. Then, the student uses different tools to make it public. One possibility is to publish a letter in a newspaper. During this experience, we managed to change things in the environment of the students and we managed to publish a significant number of letters in the newspapers.

Keywords: Twitter, photography, functional diversity, e-learning

1. Introducción

El uso de las tecnologías como herramientas de formación en diferentes contextos de alta o bajo formalidad, ha generado numerosas oportunidades de cambio para los diferentes profesionales vinculados, de una u otra forma, al sector de la educación y de los servicios sociales en sus diferentes niveles, estratos, formas o expresiones. Este planteamiento viene demostrado por múltiples investigaciones que han centrado su objeto de estudio en el uso de la tecnologías en los distintos niveles de los procesos formativos (Bates y Sangrà, 2012; Planella y Gil, 2008; Figlio, Rush y Yin, 2010; Saeed, Yang y Sinnappan, 2009). Dichos cambios han generado sus efectos de manera directa y específica en los sujetos receptores de las acciones educativas mediadas por dicha tecnología (Internet, dispositivos móviles aplicados al aprendizaje, campus virtuales, materiales didácticos en múltiples formatos, redes sociales, tecnologías de apoyo o tecnologías asistenciales). Desde esta perspectiva podemos afirmar que la irrupción de las redes sociales ha supuesto un cambio relevante en las formas de llevar a cabo la formación online, ya que representa un elevado potencial de trabajo colaborativo entre los estudiantes, y que en estos momentos en plena fase de expansión (Çolak, 2015). De igual modo, la utilización de dichas plataformas tecnológicas ha supuesto la posibilidad de resituar las formas de aprender que se despliegan en los dispositivos formativos, así como de la puesta en marcha de determinadas posiciones vinculadas al activismo y a las redes sociales, muy poco presentes en las instituciones universitarias (Young, 2009). En muchos casos, la tecnología puede ayudar, de forma muy efectiva, a desarrollar proyectos sociales y educativos, de tal manera que la utilización de herramientas -que inicialmente no han sido pensadas para la enseñanza/aprendizaje- puede jugar un papel central en los procesos de formación (Martínez, O.; Forés, A., 2012). Es desde esta perspectiva que compartimos el diagnóstico de Bates y Sangrà sobre el uso que se hace de la tecnología en las universidades: “en general, desaprovechan el potencial de esta (*al referirse a la tecnología*) para cambiar la manera de diseñar e impartir la enseñanza para aumentar el acceso flexible al aprendizaje, mejorar la calidad y controlar o reducir costes, todos ellos retos fundamentales a los que hoy se enfrentan las instituciones de educación superior” (2012: 31). Es por ello que en esta investigación nos proponemos explorar con profundidad el uso de las redes sociales como herramientas activas para posibilitar el aprendizaje de los estudiantes de nivel universitario. Ello sirve para introducirlos en el uso de dichas redes, pero a la vez para contribuir a potenciar determinados procesos de transformación social, así como iniciarlos en las prácticas del activismo social mediado por las redes.

El trabajo que presentamos está vinculado con el proyecto formativo de una materia impartida en la Universidad (se trata de la misma asignatura impartida por los autores de la investigación en la Universidad Ramón Llull (URL) y en la Universidad Oberta de Catalunya (UOC), ambas en Barcelona. A través de los distintos cursos en qué los autores de este trabajo la han impartido, se han ido recopilando datos (a nivel cuantitativo pero también a nivel cualitativo) que después de ser registrados, procesados y analizados, nos permiten plantear algunas cuestiones críticas sobre dicha práctica. La materia impartida lleva por nombre

Acción Socioeducativa y Diversidad Funcional. Lo que nos proponemos es demostrar el potencial que pueden llegar a tener determinadas redes sociales (y más en concreto la red Twitter -combinada con el uso de una práctica de lo que hemos denominado fotografías-denuncia –FD-) en contextos formativos de nivel superior. A su vez pretendemos describir de qué forma es posible potenciar las vinculaciones de las instituciones universitarias con su entorno, con lo que sucede en las diferentes ciudades donde viven los propios estudiantes y docentes, con la finalidad última de mostrarles como determinadas acciones humanas pueden impactar en la realidad social para transformarla.

A través de esta experiencia formativa hemos podido constatar que una propuesta novedosa y significativa para los estudiantes puede llegar a ser especialmente motivadora en un proceso de aprendizaje. Este hecho genera cambios en los estudiantes y ellos generan acciones que pueden promover cambios en su entorno más próximo. De esta forma tiene lugar un proceso de retroalimentación altamente efectivo: formación y transformación. Se plantea este ejercicio desde un punto de vista docente a través del trabajo colaborativo de los estudiantes, donde la conexión entre iguales es fundamental. En este sentido el trabajo se basa en las alternativas de enseñanza/aprendizaje que algunos autores están atribuyendo al e-learning o b-learning. Stephenson propone que: “La experiencia ha sido considerada la mejor maestra del conocimiento. Dado que no podemos experimentar todo, las experiencias de otras personas, y por consiguiente otras personas, se convierten en sustitutos del conocimiento. ‘Yo almaceno mi conocimiento en mis amigos’ es un axioma para recolectar conocimiento a través de la recolección de personas” (2004).

Esta experiencia se basa en el uso de redes sociales, el uso de la fotografía y los medios de comunicación convencionales como herramientas docentes. La investigación analiza también el impacto de las acciones de los estudiantes en la prensa escrita a través de las cartas al director o de artículos breves escritos por ellos. Tal vez lo que se pretenda conseguir tenga que ver con lo que nos proponen Sedabe y Jones al afirmar que: “A los ciudadanos contemporáneos en lugar de pedirles que sean individuos plenamente activos se les pide que mantengan un actitud vigilante en su entorno para detectar cualquier potencial amenaza que pudiera requerir su intervención en la vida pública” (2008: 226-227).

2. Metodología

Preguntas de investigación:

La investigación que presentamos ha tenido por objetivo estudiar y analizar el impacto de determinados proyectos formativos desde la perspectiva de la politización de las acciones sociales en el campo del acompañamiento social a personas con diversidad funcional. Con dicha finalidad hemos trabajado a partir de las preguntas de investigación siguientes: ¿Podemos politizar la formación de educadores sociales en relación al campo de acción vinculado con la diversidad funcional? ¿De qué forma la mirada política a la Diversidad Funcional impacta en la formación que reciben los estudiantes? ¿Las fotografías-denuncia

pueden tener como resultado la modificación de micro-parcelas de la realidad próxima a los estudiantes? ¿El trabajo con fotografías-denuncia se puede complementar con el impacto de artículos breves y cartas al director para impactar en la realidad? Las preguntas de investigación han marcado las formas de ejecutar el proyecto docente-investigador (a partir de la idea de investigación-acción). Esta la entendemos desde la perspectiva de Álvarez-Gayou cuando plantea que “el propósito de la investigación-acción es resolver problemas cotidianos inmediatos; ha tratado de hacer comprensible el mundo social y busca mejorar la calidad de vida de las personas” (2003: 159).

-Fuentes de información y corpus textual:

Para la obtención y el trabajo con las fuentes de información nos hemos centrado en las acciones formativas dirigidas a los estudiantes de la materia *Acción Socio-educativa y Diversidad Funcional* de la Universidad Ramón Llull y de la Universidad Oberta de Catalunya. Estos representan (en la acumulación de los cursos en qué se han desarrollada dichas asignaturas con este formato de formación-transformación) cerca de 1.500 estudiantes. Hemos trabajado con la metodología de Estudio de Caso, así como de la investigación-acción participativa. El caso que vamos a analizar es un proyecto formativo que se viene realizando desde la el inicio de la impartición del Grado en Educación Social en la Universidad Ramón Llull y la Universidad Oberta de Catalunya el curso 2010-11 es cuando empieza dicha asignatura). En concreto se analizarán los datos recogidos en la asignatura que se imparte en ambas universidades y que se denomina *Acción Socio-educativa y Diversidad Funcional*. De forma más exacta se analizarán los resultados obtenidos durante el semestre de febrero a julio, en relación a la actividad docente llevada a cabo. Para el estudio de caso se ha tenido acceso a todos los datos disponibles recopilados durante el ejercicio activo de la docencia. El análisis comparativo entre diferentes promociones conlleva algunos factores de desviaciones debido al avance rápido de la utilización de la red social de Twitter y la incorporación de Internet así como la cámara en los dispositivos smartphones. La metodología utilizada para el análisis de las informaciones registradas es de orden descriptivo e interpretativo. Descriptivo porque presenta y describe con detalle el fenómeno que pretendemos estudiar; e interpretativo, porque permite situar de forma contextualizada las acciones y los intentos de transformación social.

3. Descripción de la investigación-acción

La asignatura plantea la conceptualización de la discapacidad desde la idea central que todas las personas poseen algunas limitaciones en relación a determinados aspectos de su funcionamiento en la vida diaria. Desde esta perspectiva, la distinción entre ser “discapacitado” y no serlo, se sitúa en una línea muy fina; dicha línea suele estar marcada y definida por los “expertos” y no por las personas concernidas. Es así que el objetivo de la actividad es que los estudiantes sean capaces de visualizar parte de los contenidos de la

asignatura en espacios, situaciones, objetos y circunstancias de su vida cotidiana, de los entornos en los que habitan y desarrollan sus actividades, así como en los espacios cotidianos de familiares y conocidos. Como segundo gran objetivo persigue que los estudiantes de educación social sean generadores de discursos vinculados a la perspectiva social de la discapacidad en contraposición a la óptica biomédica hegemónica. El hecho de que ellos transmitan esa forma de entender el contenido de la asignatura genera un efecto multiplicador en las personas más cercanas a ellos y a otras que leen sus reflexiones mediante las publicaciones que hacen en la prensa escrita.

Dado el carácter de la propuesta metodológica, la asignatura plantea la posibilidad de romper con el discurso que en algunos sectores se pronuncia de forma insistente y que hace referencia a la distancia que a veces hay entre la abstracción teórica que estudian los universitarios y la realidad. A menudo desde las carreras universitarias que forman profesionales de la acción social y educativa la actividad central se focaliza en la transmisión de fórmulas vinculadas a la idea “intervenir” con los sujetos que tiene a su cargo (personas con discapacidad, personas mayores, niños, personas con determinadas problemáticas, etc.). Sin embargo, también es necesario plantear propuestas vinculadas a la idea de transformación de la conceptualización de la discapacidad (de las distintas categorías que sirven para clasificar a los sujetos). Un cambio de actitud y de conceptualización de la discapacidad puede ser, en el futuro, mucho más fructífero en la mejora del trabajo profesional que no el entrenamiento en técnicas de intervención sobre colectivos determinados.

A. Inicio de la actividad: Activación de Twitter y realización de fotografías

Con la finalidad de llevar a cabo diferentes actividades formativas a lo largo del semestre, a los estudiantes se les solicita que activen un perfil en la red social Twitter. Para ello partimos del potencial de los medios de comunicación en la era internet: “las nuevas tecnologías están creando un nuevo concepto de comunicación. La velocidad a la que irrumpe el nuevo contexto hace difícil reflexionar sobre la dimensión de este cambio” (2008: 175). Dicha potencia de las redes es la que se pretende explorar e investigar a través del uso de esta red social con el grupo de estudiantes de la asignatura. Una parte significativa de ellos ya dispone de una cuenta en Twitter, pero para otros será su primera toma de contacto con dicha red social. Para que los estudiantes se inicien de forma exitosa en Twitter, el equipo docente ha elaborado diferentes tutoriales y se pone en funcionamiento un foro online en el campus virtual para que los estudiantes puedan ir ayudándose mutuamente si hubiera alguna dificultad. En este sentido habitualmente en pocos días la gran mayoría de los estudiantes se mueven con destreza en la red social. El foro de ayuda entre estudiantes genera un ambiente colaborativo en la asignatura que facilita el proceso durante el semestre.

Una vez dominada la herramienta, la indicación inicial de la actividad se focaliza en fotografiar todo aquello que tenga que ver con la asignatura, sobre la discapacidad, y que se encuentren en los desplazamientos que realicen en su vida cotidiana. No se trataba de ir a

buscar algo para realizar la fotografía, sino simplemente realizarla cuando se crucen con alguna situación, objeto, espacio o lugar que lo puedan relacionar con el concepto de discapacidad. Tal y como propone Jelin “las fotografías actuaban como estímulo para la reflexión sobre la situación social en general, la situación personal, la situación familiar y barrial” (2012). Desde este punto de vista, el docente pretende impulsar un trabajo significativo con el uso de las imágenes. El estudiante está obligado a establecer lazos entre la teoría de la asignatura y su contexto más inmediato. Dado el carácter de las redes sociales, hacer la fotografía no es suficiente y se le pedía al estudiante que la compartiera con el resto de estudiantes. Se comparte el archivo de imagen con los compañeros del aula, pero al hacerlo desde Twitter también lo está compartiendo con el resto de personas que están registrados en esta red social. Este es uno de los aspectos multiplicadores del efecto buscado a través de las fotografías-denuncia.

A lo largo de la asignatura el estudiante se va dando cuenta que llevaba años pasando por espacios inaccesibles (por ejemplo) pero que hasta que no los ha mirado para fotografiarlos no se había dado cuenta de la situación discriminatorio que se produce en su ciudad. De esta forma se activa una conexión distinta con su realidad cotidiana, con los espacios por los que transita y pasa a leerlos desde otra perspectiva: la perspectiva política de la diversidad funcional. Se trata, tal y como plantean Thoma, Bandeira y da Costa “provocar nuevas formas de mirar para la historia personal de cada uno y de reconocer en el otro elementos singulares” (2015). Ver en lo que los estudiantes atraviesan de cotidiano situaciones de alteridad, de injusticia, de algo que puede ser pensado y realizado distintamente. De esta forma se crea un triángulo de conexiones entre la formación teórica de la materia, la realidad física que el estudiante habita y el contexto universitario (virtual o presencial) en el que se forma () pero también desde donde ejecuta acciones para transformar la realidad social). Para conseguir que el diálogo en Twitter sea más fácil se genera un *hashtag* con el que se accederá con facilidad a los mensajes del resto de los estudiantes. Esta marca facilita la conexión de todos los estudiantes de la misma asignatura (este hecho es especialmente relevante cuando en la asignatura ha habido más de una aula). De este modo, alguien que no pertenece al aula podrá seguir la conversación y podrá ver las fotografías-denuncia de los demás estudiantes.

B. Geolocalización de situaciones críticas

A medida que avanzaban los días y los estudiantes iban compartiendo fotografías y ello los hacía ser más conscientes que las ciudades donde habitaban estaban repletas de situaciones de inaccesibilidad. Son numerosas las fotografías que en un periodo muy corto de tiempo los estudiantes de la asignatura pueden llegar a compartir. El solo hecho de fotografiar elementos físicos de un hábitad que se traducen en situaciones de inaccesibilidad para muchos sujetos, ya hace que los estudiante sean capaces de ponerse en el lugar del otro, en las dificultades que debe afrontar para, justamente, poder acceder a determinados espacios, edificios, etc.

Si tomamos como marco referencial del trabajo profesional de los educadores sociales los *Documentos Profesionalizadores* (2007) se comprende fácilmente que una de las funciones de los educadores sociales es la de denunciar aquellas situaciones que vulneren la igualdad de oportunidades de las personas. Es por ello que les planteamos a los estudiantes que fueran capaces de ir un poco más allá del mero hecho de enfocar la cámara, disparar la fotografía y capturar esa situación crítica para con las personas con diversidad funcional. Para ello se les sugirió que reflexionaran sobre lo que están registrando visualmente y pensarán en fórmulas y estrategias para intentar modificar dicha situación. Se les animó a tomar la iniciativa para llevar a cabo dichas acciones como futuros profesionales así como desde el punto de vista de ciudadanos activos y comprometidos. A los estudiantes se les dio a conocer una plataforma virtual de geolocalización donde era posible realizar sugerencias y denuncias (<http://ziudad.es/>). Al plantearnos las cuestiones de localizar determinadas situaciones en un mapa, compartimos el sentido del neologismo geolocalización que propone Beltrán: “Cuando hablamos de geolocalización estamos diciendo que cualquier persona u objeto puede ser localizado en un punto en el espacio. Por tanto si unimos este concepto al de redes sociales estaremos hablando de la localización de las personas y negocios en el espacio que comparten en sus redes sociales para generar comunicación” (2015). Desde esta perspectiva, la plataforma permitía la posibilidad de insertar fotografías en determinados lugares del mapa y redactar un breve texto en forma de queja o de denuncia. Esa queja o sugerencia, se daba a conocer automáticamente mediante una alerta a todas las personas que se han registrado y que habían solicitado ser informadas. Si se consigue que haya un número suficiente de personas que apoyen una queja, la plataforma la envía a la administración responsable y así les permite la posibilidad de responder a las sugerencias hechas por la ciudadanía. De esta manera, se difunde la situación entre los vecinos y el efecto puede llegar a ser multiplicador.

C. Los textos epistolares (cartas al director) como herramienta de transformación social

Al margen de las herramientas tecnológicas, a los estudiantes también se les sugiere la utilización de otros canales a disposición de la ciudadanía que pueden generar difusión de sus reflexiones a un grupo de población más amplio. Se propone al estudiante que en caso que lo vea necesario utilice esta vía y comparta sus textos una vez estén ya publicados en los medios de comunicación. El apartado de las cartas al director de los periódicos encaja perfectamente con el objetivo de hacer difusión de ideas y reflexiones que tengan que ver con el contenido de la asignatura pero que a la vez tengan interés para el resto de ciudadanos. Para algunos autores las cartas al director son consideradas todo un género periodístico (con lo que de impacto para los lectores ello puede representar) (Gomis 1991, Córdoba 2011). La posibilidad de que la carta de un estudiante sea publicada no depende únicamente de su destreza, sino que pueden entrar en juego distintas variables. Es por ello que el hecho de que no lleguen a publicar ninguna carta de un determinado estudiante tampoco lo penaliza en la

evaluación final. Un ejemplo de una de las cartas al director plantea la accesibilidad al momento de cruzar un semáforo: “Aunque la sociedad haya dado muchos pasos adelante respecto a la toma de medidas que faciliten y favorezcan la inclusión de las personas con diversidad funcional, en mi opinión queda un largo camino por recorrer para que el conjunto de la sociedad tome plena conciencia y se sensibilice hacia este colectivo. El objetivo debe ser que los que lo integran tengan las mismas condiciones que el resto y vivan en igualdad. Hablando de caminos, y para ilustrar con un ejemplo lo que argumento arriba, me gustaría remarcar la gran falta de semáforos en nuestras poblaciones que estén adaptados para personas con discapacidad visual” (Carta 3). Otras cartas han enfocado su punto de mira en temáticas como las barreras arquitectónicas, el incumplimiento de la LISMI (Ley de Integración Social del Minusválido) o en las barreras para las personas con discapacidad auditiva. Un segundo ejemplo es el siguiente: “Entre otras obligaciones, la LISMI obliga a las empresas de más de 50 trabajadores a contratar un número de trabajadores con discapacidad no inferior al 2%, pero es una realidad que solo el 13% de las empresas españolas cumplen con los requisitos que exige la LISMI. Estas prefieren arriesgarse, ya que las inspecciones de trabajo no son lo eficientes que tendrían que ser, ni las sanciones lo elevadas que podrían ser” (Carta 7).

D. Justificación profesionalizadora de la actividad

Para ser coherentes con el encargo que realizamos a los estudiantes, nos remitimos de nuevo a los *Documentos profesionalizadores* (2007) para justificar que la actividad llevada a cabo responde a las exigencias que como profesionales los estudiantes tendrán en su futuro laboral. Si estos serán algunos de los encargos que recibirán vemos necesario practicar, a lo largo del proceso formativo universitario, determinados ejercicios reales vinculados con el marco referencial de la profesión. Los *Documentos profesionalizadores* no hacen más que marcar la definición de educación social, el código deontológico de la profesión y el catálogo de funciones y competencias. Si analizamos dicho documento encontramos que dentro de las funciones se explicita la “Transmisión, desarrollo y promoción de la cultura” y se traduce en competencias como el “Dominio de las metodologías de dinamización social y cultural”. En este sentido, la metodología con la que se trabaja se presenta como una forma de dinamización de los propios estudiantes mediante las nuevas tecnologías. Encontramos otra una función que desarrollará más competencias en referencia a la actividad: “Generación de redes sociales, contextos, procesos y recursos educativos y sociales”. A esta se le atribuye las competencias siguientes:

- Conocimiento y destreza para crear y promover redes entre individuos, colectivos e instituciones.
- Capacidad para potenciar las relaciones interpersonales y de los grupos sociales.
- Saber construir herramientas e instrumentos para enriquecer y mejorar los procesos educativos.

- Destreza para la puesta en marcha de procesos de dinamización social y cultural.

De esta manera, se da a conocer a los estudiantes diferentes herramientas que en un futuro podrán ser utilizadas por ellos y se les invita a ejercitarse en su uso práctico. En la función de “Conocimiento, análisis e investigación de los contextos sociales y educativos” encontramos la competencia de: Capacidad de análisis y evaluación del medio social y educativo (análisis de la realidad). Con la finalidad de potenciarla, se provoca al estudiante para que dirija atentamente su mirada hacia situaciones u objetos de la ciudad que tienen relación con situaciones de vulnerabilidad e injusticia social con las que se encuentran el colectivo de personas con diversidad funcional. Al revisar los diferentes apartados del código deontológico del educador social, concretamente al tercer principio, el de “Justicia Social”, nos damos cuenta que ello implica que se actúe con “el objetivo del pleno e integral desarrollo y bienestar de las personas, los grupos y la comunidad, interviniendo no sólo en las situaciones críticas sino en la globalidad de la vida cotidiana, llamando la atención sobre aquellas condiciones sociales que dificultan la socialización y puedan llevar a la marginación o exclusión de las personas” (ADESES, 2007)

4. Resultados

Pasamos a presentar de forma detallada los resultados de la investigación a partir de cinco grandes cuestiones que rigen el proceso de investigación-acción a lo largo de la asignatura.

A. Usos de la tecnología por parte de los estudiantes

A lo largo del proceso formativo se pasaron diferentes cuestionarios a los estudiantes para poder obtener datos que nos ayudaran a mejorar el planteamiento y así disponer de ciertas informaciones que podían llegar a ser relevantes para la tarea docente que desarrollamos en la universidad. Después de que los estudiantes comenzaran a utilizar las plataformas Twitter y Ziudad, -al mes de comenzar la asignatura- se les pasó una encuesta para saber el grado de dificultad que habían percibido para conseguir llevar a cabo lo que se les solicitaba en la actividad, sobretodo en referencia a compartir las fotografías a través de la red social Twitter. A esta encuesta respondió el 87.3% de los 80 estudiantes de los que inicialmente hacen la evaluación continua.

Preguntados sobre el grado de dificultad percibido valorando del 1 (muy poca dificultad) al 10 (mucha dificultad) la media de las respuestas es de 4.48 puntos. La distribución en la máxima percepción de dificultad obtiene 0 personas que lo valoren con un 10 y tan solo 1 con un 9. La mayor puntuación se sitúa en el 5 con un 23.2% que equivale a 16 estudiantes, seguido de la valoración de 3 con el 18.8% (13 estudiantes) y de 4 con el 14.5% (10

estudiantes). La percepción de dificultad no se sitúa como elevada y el 75.4 de los estudiantes la valoran entre el menor grado de dificultad y el término medio. Este dato nos ayuda a calibrar con qué competencias del grupo de estudiantes nos encontramos en el aula y a prevenir el grado de acompañamiento a nivel tecnológico que deberemos invertir. En general se tiende a un 100% de estudiantes que acaban sabiendo realizar funcionar dicha tecnología.

Cuando se les pregunta si ya habían utilizado Twitter, un 23.2% manifiesta que ya lo había utilizado antes. Respecto a la experiencia en la utilización de otras redes sociales las personas que han respondido a la encuesta manifiestan en un 81.2% que utilizan Facebook. A estas se les añaden un 4.3% que además de esta red social utilizan otras. En este sentido solamente un 14.5% manifiestan que antes de iniciar la asignatura no utilizaban ninguna red social. Para concretar un poco más sobre la posible dificultad de la actividad se les pregunta si saben y han colgado alguna vez alguna fotografía hecha por ellos en alguna red social. En este sentido el 69.6% indica que como mínimo lo han hecho en Facebook y el 8.7% concretamente ya lo habían hecho en Twitter. El 14.5% restante no lo habían hecho con anterioridad. Estos datos nos dan una imagen panorámica de estudiantes con bastante experiencia teniendo en cuenta la exigencia de habilidades tecnológicas que requiere la actividad.

B. Impacto social de la actividad (fotografías, quejas ciudadanas y cartas al director)

Existe un factor relevante en esta actividad que es el hecho de generar impactos más allá de la actividad docente que tiene lugar en los espacios del aula. Se ha podido acceder a los datos que hace referencia al 100% de los estudiantes, bien sea por la encuesta posterior o por los datos que facilitan en la entrega del ejercicio requerido.

B1. Fotografías-denuncia compartidas en Twitter

A lo largo del semestre se han llegado a compartir 782 fotografías que tienen relación con la diversidad funcional (discapacidad). Estas fotografías las han podido ver los estudiantes del aula y también otros usuarios de la red social Twitter. El impacto concreto que tienen las fotografías es difícil de calcular teniendo en cuenta que no podemos llegar a saber el número de personas que han visualizado dichas fotografías, ya que pueden verse sin dejar ningún rastro en la red.

B2. Quejas públicas mediante Ziudad.

En relación a la generación de quejas ciudadanas mediante la plataforma Ziudad, a lo largo del semestre los estudiantes han llegado a hacer públicas 206 quejas relacionadas sobre la diversidad funcional y la población en la que habitan. Estas quejas se difunden automáticamente entre suscriptores que reciben los avisos de una población concreta. También quedan registradas y se muestran libremente en la web de la plataforma con acceso abierto para quien visite la web. Se da la circunstancia que una de las quejas de un estudiante,

realizada en enero del 2012 (pertenece al semestre anterior al analizado) ha permanecido durante mucho tiempo como la segunda más apoyada desde que existe la plataforma.

B3. Cartas publicadas en prensa escrita

Aunque inicialmente a los estudiantes les parece difícil que su opinión o reivindicación pueda ser publicada en un medio de comunicación impreso, siempre se han conseguido resultados muy llamativos. Durante el semestre estudiado se han publicado un total de 47 cartas en medios de comunicación escritos. Concretamente distribuidas de la siguiente manera y ordenados de mayor a menor impacto de media anual de difusión diaria de los periódicos (según la Oficina de Justificación de la Difusión en el año en que se publicaron – OJD):

- *La Vanguardia*: 7 cartas publicadas (172.263 lectores)
- *El Periódico*: 6 cartas publicadas (107,512 lectores)
- *El Punt/Avui*: 10 cartas publicadas (26,513 lectores)
- *ARA*: 2 cartas publicadas (16.373 lectores)
- *20 Minutos*: 4 cartas publicadas (Tirada media de 605,241 periódicos. La OJD no publica los lectores estimados diarios por ejemplar)
- Otros periódicos: 18 cartas publicadas (difusiones menores a los periódicos principales explicitados).

En este sentido, parte de los datos los aporta la OJD que mide el número de lectores diarios de los periódicos (que son los datos que hemos utilizado) y también el número de ejemplares publicados.

B4. Otras iniciativas del grupo de estudiantes

Es habitual que todas las propuestas que se hacen a los estudiantes acaben generando acciones relacionadas directamente con el contenido de la asignatura y con la profesión socioeducativa en el campo de acción de la diversidad funcional. Durante el semestre analizado destacamos algunas de las acciones que vuelven a demostrar el grado de significación para los estudiantes al haber ido realizando las fases previas.

- Cinco estudiantes han realizado esta actividad han mantenido una entrevista con el alcalde del municipio donde residen. Las entrevistas han tenido como tema principal las sugerencias sobre accesibilidad en el municipio.
- De las quejas que se han hecho llegar a los distintos ayuntamientos, al margen de las que se hacen en forma de entrevista, se han contabilizado ocho respuestas por escrito (en la mayoría de los casos el tiempo de respuesta de las administraciones superan el

tiempo del final de la asignatura y por tanto es posible que no se puedan contabilizar algunas).

- En 7 casos hay estudiantes que manifiestan explícitamente que han difundido las ideas de la asignatura en su entorno más próximo: amigos, conocidos, familiares.
- Una estudiante manifiesta que en la reunión de vecinos de su vivienda puso en el orden del día la posibilidad de hacer ciertas adaptaciones basándose en la accesibilidad universal que también se ha trabajado en la asignatura.
- Se han contabilizado 3 escritos de queja sobre accesibilidad a diferentes espacios culturales de alta relevancia en diferentes ciudades.
- Una estudiante hizo una charla sensibilizadora en el instituto donde trabaja y otra está promoviendo el cambio terminológico (minusvalía por diversidad funcional) en el colegio de sus hijos.

Estas iniciativas son individuales, no conllevan nada a nivel de evaluación pero a medida que se van compartiendo en el aula la motivación por las formas de funcionar y de transmitir acciones y saberes de la asignatura se modifica. Como se puede apreciar, los resultados han ido mucho más allá de las actividades estrictamente académicas. Cabe destacar que si la motivación del estudiante puede leerse en los resultados, el seguimiento por parte del profesor acaba siendo una experiencia motivadora y enriquecedora.

5. Conclusiones

La propuesta significativa para el estudiante genera una dinámica y una motivación en la realización de la actividad con resultados positivos e impactantes para el estudiante y para el entorno en el que este se mueve. El estudiante realiza un ejercicio de aprendizaje mediante un trabajo colaborativo en el que sus propios compañeros son un agente más de visualización de los contenidos de la asignatura. En una situación claramente de iguales acaba siendo una actitud que facilita el aprendizaje de todos. En las metodologías de enseñanza/aprendizaje, no está todo inventado y el hecho de poder hacer una propuesta innovadora y atractiva para el estudiante consigue unos resultados de mayor impacto. Si la conexión entre estudiantes es importante, la conexión con su contexto es un factor esencial para generar esta motivación. Poder percibir contenidos de la asignatura en la localidad de los estudiantes, en la calle donde viven o en discusión con personas de su entorno más próximo, consigue una vinculación con su entorno muy significativa para el estudiante. Ello permite visualizar algunos detalles de la materia que a veces pueden parecer muchos más abstractos que lo que se puede llegar a experimentar en la realidad.

Para poder llevar a cabo el seguimiento de la docencia, se recomienda poder monitorizar las aportaciones de Twitter. Existen diferentes herramientas que facilitan el acceso directo a

los comentarios y fotografías que van realizando los estudiantes, así como el impacto que van teniendo (Followthehashtag, TweetReach, Twubs, etc.).

Podemos concluir que la actividad genera profundos vínculos con la vida privada de los estudiantes y ello hace que tengan muy presentes algunos de los contenidos de la asignatura durante todo el semestre. Igualmente, al ver que lo que hace tiene un impacto social directo en su entorno, se motiva para continuar generándolo y buscar otras formas permanentes de seguir impactando en la transformación de la sociedad.

Bibliografía

- ÁLVAREZ-GAYOU, José Luís. *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México D.F.: Paidós, 2003.
- ASEDES *Documentos Profesionalizadores*. Madrid: ASEDES, 2007.
- BARTHES, Roland. *A cámara clara –notas sobre a fotografia*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira., 1984.
- BATES, Tony.; SAMGRÀ, Albert. *La gestión de la tecnología en la educación superior. Estrategias para transformar l enseñanza y el aprendizaje*. Barcelona: Octaedro-ICE UB. 2012.
- BELTRAN, Gersón. La Geolocalización Social. *Revista Polígonos*, 27, 97-118, 2015.
- BONISH, Greg. Participation and Pedagogy: Connecting the Social Web to ACRL Learning Outcomes. *The Journal of Academic Librarianship* 37(1): 54-63, 2011.
- ÇOLAK, Esmá. The Effect of Cooperative Learning on the Learning Approaches of Students with Different Learning Styles. *Eurasian Journal of Educational Research*, 59, 2015, 17-34, 2015.
- CÓRDOVA, Alejandro. Las cartas al director como genero periodístico. *ZER*, 16 (3), 189-202, 2011.
- FIGLIO, David.; RUSH, Mark.; YIN, Lu. *Is it live or is it Internet? Experimental estimates of the effects of online instruction on student learning*. Cambridge, M. A.: National Bureau of Economic Research, 2010.
- GISBERT, Mercè. Nuevos escenarios para los aprendizajes digitales en la universidad. *Aloma*, 31 (1), 55-64, 2013.
- GOMIS, Lluís. (1991). Les cartes dels lectors com a barem de receptivitat periodística. *Periodística*, 4, 89-93.
- GROS, Begoña. (Coord.). *Evolució i reptes de l'educació virtual. Construint l'e-learning del Segle XXI*. Barcelona: Editorial UOC, 2011.
- GUTIÉRREZ, Melchor; TOMÁS, José Manuel; ALBEROLA, Salvador. Apoyo docente, compromiso académico y satisfacción del alumnado universitario. *Estudios Sobre Educación*, 35, 535-555, 2018.
- JELLIN, Elisabeth. La fotografía en la investigación social: algunas reflexiones personales. *Memoria Social*, 16 (33), 55-67, 2012.
- JIMÉNEZ, Guillermo. La juventud y los movimientos sociales en el entorno de las nuevas tecnologías. *Revista de Estudios de Juventud*, 103, 147-159, 2013.
- MARTÍNEZ, Oscar.; PLANELLA, Jordi. *Alterando la discapacidad. Manifiesto a favor de las personas*. Barcelona: Ediuoc, 2010.
- MENÉNDEZ, Alfredo Luís; SÁNCHEZ, Claudia Marcela. Uso de la plataforma social media en la práctica docente universitaria: investigación biográfico-narrativa en un estudio de caso. *Signo y Pensamiento*, vol. XXXII (63), 152-168, 2013.
- PALLARÈS, Marc. El twitter de Paulo Freire. Resignificaciones y horizontes de la educación desde 'Pensar con los sentimientos'. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24 (E1), 83-99, 2019.
- PALLARÈS, Marc.; CHIVA, Oscar. El lugar del individuo en la era postmoderna. Sociedad, educación y ciudadanía tras la postmodernidad. *Pensamiento*, 74 (282), 835-852, 2018.

- PLANELLA, Jordi, J.; MARTÍNEZ, Óscar. *Acción socioeducativa y diversidad funcional*. Barcelona: Universitat Oberta de Catalunya, 2011.
- SAEED, Nauman.; YANG, Yun.; SINNAPPAN, Suku. Emerging web technologies in higher education: a case of incorporating blogs, podcasts and social bookmarks in a web programming course base don students' learning styles and technology preferences. *Educational Technology and Society*, 12 (4), 98-109, 2009.
- SEDABE, Francis.; JONES, Sesbastian. Activismos políticos en la era digital: el empleo de internet para el compromiso político en las convocatorias web. En I. Sábada; A. Gordo (coords.). *Cultura digital y movimientos sociales*: Madrid: Los Libros de la Catarata, pp. 222-240, 2008.
- SMITH, M.A.; KOLLOCK, P. (Edit.). *Comunidades en el ciberespacio*. Barcelona: Editorial UOC, 2003.
- STEPHENSON, Karl., (Comunicación interna, no. 36) *What Knowledge Tears Apart, Networks Make Whole*. Recuperado el 14 de Diciembre, 2017 de <http://www.netform.com/html/icf.pdf>.
- THOMA, Adriana.; BANDEIRA, Larisa; Da COSTA, Luis. Educação de surdos: narrativas visuais – reinvenção de si. *Revista Educação Especial*, 28 (53), 607-622, 2015.
- TIRADO, Javier Francisco.; DOMÈNECH, Miquel (Edits.) *Lo social y lo virtual. Nuevas formas de control y transformación social*. Barcelona: Editorial UOC, 2006.
- YOUNG, Jeffrey. Teaching with Twitter: Not for the faint of heart. *Chronicle of Higher Education* (22 noviembre), 2009.

CARTAS AL DIRECTOR

- Carta 1:** Bertran, Olga: “Rampes d'alt risc” en La Vanguardia. Recuperado en: <http://www.lavanguardia.com/participacion/cartas/20130504/54373118599/rampes-alt-risc-granollers.html>
- Carta 2:** Enamorado, Blanca Rosa: “Diversitat Funcional” en Diari de Girona. Recuperado en: <http://www.diaridegirona.cat/opinio/2013/05/24/cartes/618766.html>
- Carta 3:** González, Marta: “Los semáforos, un obstáculo más para las personas con discapacidad” en El Periodico. Recuperado en: <http://www.elperiodico.com/es/cartas/entre-todos/los-semaforos-obstaculo-mas-para-las-personas-con-discapacidad/75786.shtml>
- Carta 4:** Martínez, Clara: “L'incompliment de la Lismi, 31 anys més tard” en El Punt – Avui. Recuperado en: <http://www.elpuntavui.cat/article/7-vista/23-lectorescriu/640468-lincompliment-de-la-lismi-31-anys-mes-tard.html>
- Carta 5:** Morales, Alba: “¿Por qué no ir más allá?” en diario 20 minutos. Recuperado en: <https://blogs.20minutos.es/tu-blog/2013/05/03/por-que-no-ir-mas-alla/>
- Carta 6:** Tallón, Josefa: “Barreras ante la discapacidad auditiva” en Diario del Alto Aragón. Recuperado en: <http://www.diaridelaaltoaragon.es/NoticiasDetalle.aspx?Id=807517>
- Carta 7:** Vidal, Xavier: “Integración social del minusválido” en El País. Recuperado en: https://elpais.com/elpais/2013/04/11/opinion/1365704935_989885.html

Correspondència

Oscar Martínez Rivera - Facultad Pere Tarrés - Universitat Ramon Llull- URL

Email: oscarrivera@hotmail.com

Jordi Planella - Universitat Oberta de Catalunya-UOC

Email: planellaribera@gmail.com

Texto publicado em *Currículo sem Fronteiras* com autorização dos autores.
