

## **TRABAJO DE FIN DE MÁSTER**

### **Máster Universitario de Psicopedagogia**

**Curso académico 2018-19**

# **Medición del cambio de opinión que genera una charla de orientación en los padres de jóvenes que están en la etapa de transición**

Realizado por Gabriela Alesandra Pflucker Gallastegui

Tutorizado / Dirigido por Ana Luisa Adam

XX de juny de 2019

**Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport**

c. Císter, 34  
08022 Barcelona  
[www.blanquerna.edu](http://www.blanquerna.edu)

## RESUMEN

Los padres son una pieza clave para determinar la elección autónoma y consciente de una carrera profesional de los adolescentes. La investigación busca encontrar los cambios que produce en los padres de familia recibir una charla de orientación académico y profesional. Se realizó un estudio cuasi experimental, en el que se midió a través de un instrumento construido por la investigadora, el grado de acompañamiento que consideraban que tenían los padres, antes y después de asistir a una charla de orientación vocacional. La muestra estuvo compuesta por un total de 33 personas, las cuales 10 asistieron a la charla en el Instituto Poeta Maragall y 23 en la escuela Freta. Se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.555, el cual está por debajo de 0.6, significando que el instrumento que se ha construido no es suficientemente confiable, por lo cual se interpretaron los resultados de manera conservadora. Los resultados sugieren un incremento en la media total de 11.09%, lo que significa que la media total pre-test  $M=3.43$  pasó a ser  $M=3.81$  en el post-test. Los resultados obtenidos tienen congruencia con la hipótesis, la cual asumía que los padres incrementarían los conocimientos para acompañar a sus hijos durante la etapa de transición.

**Palabras clave:** *Orientación profesional, Elección de carrera, Influencia familiar, Aspiración de los padres, Estudiantes*

## ABSTRACT

Parents are a key element in determining the autonomous and conscious choice of a career for adolescents. The research seeks to find the changes produced in the parents that receive an academic and professional orientation talk. A quasi-experimental study was carried out, in which it was measured, through an instrument built by the researcher, the degree of accompaniment that they considered the parents had, before and after attending a vocational orientation talk. The sample consisted of a total of 33 people, 10 of whom attended the talk at the Poeta Maragall Institute and 23 at the Freta School. A Cronbach's Alpha of 0.555 was obtained, which is below 0.6, meaning that the instrument that has been built is not reliable enough, so the results were interpreted conservatively. The results suggest an increase in the total average of 11.09%, which means that the total pre-test mean  $M = 3.43$  became  $M = 3.81$  in the post-test. The results obtained are consistent with the hypothesis, which assumed that the parents would increase the knowledge to accompany their children during the transition stage.

**Keywords:** *Career Guidance, Career Choice, Family Influence, Parent Aspiration, Undergraduate Students*

## Introducción

Actualmente, la sociedad exige que una persona sea capaz de conocerse a sí mismo, de conocer la oferta académica y las oportunidades laborales que pueden tener; las cuales estarán de acuerdo con sus competencias, capacidades, intereses y valores. Las vocaciones y los valores son aspectos intrínsecos que se orientan, forman y educan; por lo tanto, la orientación vocacional no es solo una intervención en un momento dado de la vida (Ledo & Fernández, 2009). Según mencionan González y colaboradores (2006) es un proceso continuo en el tiempo que acompaña al sujeto durante toda la vida. Este permite a las personas, a cualquier edad y a lo largo de su vida, tomar decisiones en materia de educación, formación y empleo.

Mira y López (1948), definen orientación vocacional como “una actuación científica compleja y persistente destinada a conseguir que cada sujeto se dedique al tipo de trabajo profesional en el que con menor esfuerzo pueda obtener mayor rendimiento, provecho y satisfacción para sí y para la sociedad” (p. 1).

Según Cedecs (en Sebastián, Rodríguez y Sánchez, 2003) considera que es un “Proceso sistemático de ayuda, dirigida a todas las personas en período formativo, de desempeño profesional y de tiempo libre, con la finalidad de desarrollar en ellas aquellas conductas vocacionales (tareas vocacionales) que le preparen para la vida” (p. 55).

De acuerdo con Molina (2001), delimita a la orientación vocacional como un proceso encaminado hacia el conocimiento de diversos aspectos personales: capacidades, gustos, intereses y motivaciones. Estas características están en función del contexto familiar y la situación general del medio donde se encuentra el adolescente con el fin de decidir sobre el propio futuro.

En concordancia con lo expuesto, Ledo y Fernández (2009) precisan la orientación vocacional como un proceso que tiene como objetivo que cada individuo pueda descubrir sus intereses vocacionales, el conocimiento de sí mismo, las ofertas académicas y las ofertas laborales. Este conocimiento le permitirá tomar las decisiones que considere de acuerdo con sus capacidades y aptitudes para ubicarse en el contexto social-laboral.

Por último, Álvarez y Bisquerra (1996), se refiere a la orientación vocacional como un proceso de desarrollo a lo largo de la vida de las personas, tomando en cuenta los diferentes contextos en los que se desempeñan. Por lo tanto, la orientación psicopedagógica es un proceso de ayuda y acompañamiento continuo dentro de la actividad educativa, buscando el conocimiento personal, académico y profesional de todas las personas. El objetivo de este proceso es lograr el desarrollo máximo del potencial, formar a los individuos en la auto-orientación e incrementar su pensamiento crítico y transformador en la sociedad en la que vive.

Existe un momento a lo largo del tiempo en el que la orientación vocacional tiende a ser un aspecto fundamental: la adolescencia. Según Erickson (1985), la construcción de la identidad personal es la principal tarea evolutiva durante esta etapa, pues en este momento de su vida tomará decisiones que hacen referencia a precisar un proyecto sobre su futuro. Una de las primeras que tendrá que afrontar es la elección profesional y el centro educativo al cual asistirá por varios años. Por este motivo, esta decisión puede llegar a ser una situación de estrés intenso por parte del estudiante y de los que lo rodean.

La adolescencia es un periodo de transición, entre la pubertad y la vida adulta, en la cual aparece la madurez, la incorporación al mundo laboral y el desarrollo de la vida profesional. Este período tiene como tiempo de duración aproximadamente quince años, pues va desde los quince a los treinta años (Rivas, 2003). Es así como en este momento se viven situaciones de gran incertidumbre, pues se considera que es un periodo de reacomodamiento que implica la reestructuración del presente y el proyecto futuro cuyos efectos tienen fuertes consecuencias en la constitución del yo.

Durante la adolescencia aparece la conducta vocacional, que según Rivas (2003) se produce y desarrolla en interacción con múltiples factores que generan planes de futuro; el adolescente intenta llevar a cabo estos planes, partiendo de situaciones de incertidumbre respecto a sí mismo y al mundo laboral al que pretende dirigirse. Es en este momento, donde la orientación vocacional cobra importancia de primer nivel, pues tiene como objetivo ofrecer y prestar ayuda. Con relación a lo expuesto anteriormente, podemos decir que la orientación es un proceso complejo donde confluyen diferentes factores tanto internos, como externos; siguiendo a Lent, Brown y Hackett (1994), los factores personales son los inherentes al individuo, tales como personalidad, interés, aptitud, género, creencias de autoeficacia. Mientras que los factores contextuales se refieren a aquellos que no son inherentes a las características personales, sino más bien del entorno cercano o macrosociales; en este caso consideramos a los agentes que influyen en la elección, el nivel socioeconómico y características de la carrera.

En relación con los factores internos, Cloninger (2003) define, en primer lugar, la personalidad como la causa interna que genera el comportamiento individual. Es decir, es el patrón general de comportamiento, percepción y pensamiento que cada uno de nosotros tiene, siendo nuestra configuración individual única y distintiva en comparación a la de los demás. Tomando en cuenta el modelo tipológico de Holland (1978), quien propone una teoría explicativa respecto a la elección de una ocupación profesional, vinculando diferentes características y rasgos, los cuales son: realista, intelectual, social, artística, emprendedor y convencional. La relación entre estos rasgos de personalidad y la elección de la profesión es bidireccional; no es que solo determinadas profesiones requieran de determinadas habilidades y maneras de hacer, sino que ello también se deriva del tipo de tarea que atrae a las personas con una personalidad concreta. En un estudio realizado por Rehbein y colaboradores (2009) se encontró que de una u otra forma las personas con un determinado perfil de personalidad tienden a preferir alguna carrera que se ajusta mejor a su perfil. Por

contraposición, se deduce que su nivel de satisfacción disminuiría ante una carrera que les demandará el uso intensivo de funciones diferentes, o que no se ajustan a su perfil preferencial.

En segundo lugar, se encuentran los gustos o intereses que son preferencias hacia la tarea misma y la satisfacción de aprender sobre ella; siendo así, una motivación intrínseca, la cual está asociada a actividades que son en sí una recompensa (Cano, 2008). Estas intenciones o aspiraciones ayudarán a comprometerse en una dirección vocacional particular. Por ejemplo, hoy en día la generación Z, son los niños o adolescentes que han nacido entre los años 1995 y 2010, tienen intereses en que la carrera que vayan a desempeñar pueda generar beneficios en la comunidad, sea un trabajo flexible, entre otros (Seemiller & Grace, 2008).

El tercer factor interno es la aptitud, la cual según Chapman (1991) es una inclinación natural hacia un tipo de trabajo en particular, que se traduce en una habilidad para dominar rápidamente una técnica. Es decir, las aptitudes involucran la capacidad intelectual (general y específica), procesos cognitivos, destrezas, capacidades, habilidades y talento. Rivas (1998) señala que la persona posee la característica de tener multipotencialidades, pues puede tener diversas aptitudes que le permiten desarrollarse en diferentes contextos. La aptitud es uno de los elementos claves para la formulación del proyecto de vida de la persona, ya que la conciencia de habilidades y la sensación de autoeficacia constituye un elemento crucial para la toma de decisiones vocacionales (Bulgarelli-Bolaños y colaboradores, 2017).

Otra de las variables intrínsecas es el género, a diferencia de hace 20 años, donde la elección entre determinadas carreras revelaba preferencias diferenciadas hacia ciertas áreas de estudio, lo cual ponía en evidencia que cada género cumple un rol en esta sociedad (Mosteiro, 1997). En la actualidad, los hombres y las mujeres se encuentran tomando decisiones similares en la elección de estudios, disminuyendo las diferencias en la elección de la carrera profesional. En una investigación realizada por Hoff y colaboradores (2018) se encontró que los géneros mantienen resultados relativamente estables en la elección de la carrera, por lo que no se establecen diferencias significativas de influencia sobre el género y la elección de la carrera.

La última variable intrínseca es una de los principales elementos responsables del funcionamiento humano: la autoeficacia. Es la manera en la que las personas generan juicios sobre el poder que uno tiene para obtener éxito en una tarea o dominio específico (Bandura, 1987). A través de la experiencia escolar que el adolescente tiene, podrá ir conociendo la efectividad de sus destrezas para resolver tareas concretas como escribir, resolver problemas matemáticos, dibujar, etc. (Rocabert, 1995). Las creencias sobre la propia eficacia juegan un papel crucial, actuando como un filtro entre los logros o habilidades conseguidas en el pasado y la conducta que se tomará en el futuro (Zeldin, 2000). Es así como la autoeficacia influye directamente nuestras decisiones de actividades, ya que las personas tienden a preferir aquellas actividades que dominan y a descartar aquellas en las cuales se consideran inexpertos (Valiante, 2000).

Por otro lado, se encuentran las variables contextuales, las cuales están vinculadas al entorno socioambiental del estudiante y facilitan o dificultan su elección de carrera (Carrasco, Zúñiga & Espinoza, 2014). Dentro de estos elementos se encuentran las políticas educativas, el mercado laboral, los maestros, los pares, la familia, entre otros factores.

En primer lugar, las políticas educativas se refieren a las normas que tienen los distintos niveles del sistema educativo: las condiciones de acceso a determinados estudios, las notas de corte, las pruebas específicas, las becas, las convalidaciones, duración de la formación y el currículo de cada carrera. Asimismo, otro factor contextual es el mercado laboral, el cual está vinculado a la economía y la ideología política de ese momento, la variedad de empleos en determinado lugar, las condiciones que se dan, entre otras variables que varían dependiendo del país y el tiempo; por lo que pueden cambiar al terminar la carrera (Díaz, 2003).

En tercer lugar, se encuentran los docentes, los cuales juegan un rol fundamental, pues según un estudio, mediante las materias que imparten y otras actividades en las que participan en la escuela, los docentes generan impacto directamente en los estudiantes. Es así como los profesores a través de estas actividades brindan apoyo, asesoramiento y diálogo a los estudiantes sobre asuntos escolares, personales y profesionales (Carvalho & Taveira, 2014).

En cuarto lugar, están los pares o compañeros, los cuales a pesar de ser uno de los factores influyentes poco atendidos en la orientación vocacional, Ávila (2016) encontró que la mayoría de las veces ellos cumplen el rol de orientar sobre dudas que han quedado sin respuesta. Además, con frecuencia los pares manejan información sobre la oferta formativa, así como posibilidades de desarrollo del mercado laboral tanto a nivel nacional e internacional.

Por último, nos centraremos en la familia, la cual será el foco de estudio de esta investigación. Según la teoría sistémica se define como: “un conjunto organizado e interdependiente de personas en constante interacción, que se regula por unas reglas y por funciones dinámicas que existen entre sí y con el exterior” (Rodrigo & Palacios, 1998). De esta forma, cada miembro es individual a los demás miembros. Sin embargo, a la vez propone que generación tras generación entre los miembros del grupo se forman relaciones con contenidos afectivos, emotivos y de comunicación, que a su vez se organizan mediante normas, límites, fronteras, tradiciones, ritos, costumbres, cultura y valores, entre otros (Vidal & Fernández, 2009). A partir de esta institución, desde los primeros años de vida, el niño empieza a formar su personalidad, siendo la familia una pieza importante en el aprendizaje y socialización del individuo. La familia tomará un rol determinante en la elección vocacional al llegar la adolescencia (Rosales, 2012). Los padres desempeñan un papel importante en este caso, ya que presionan la elección de carrera de sus hijos de muchas maneras, como la herencia directa y la condición de aprendizaje o modelo a seguir (Asad, Raza, Rao & Noor, 2018).

Asimismo, al ser los padres líderes del grupo familiar, los adolescentes necesitan tener consentimiento de los mismos, que se interesen y que estén orgullosos; es decir, que crean en sus capacidades y confíen en que sabrán tomar buenas decisiones. De esta forma, resulta sumamente importante la responsabilidad que se les otorga para escucharlos y entablar conversaciones sobre las dudas que tendrán en el ámbito de la elección de carrera. Tanto hombres y mujeres tienen más autoeficacia sobre sus habilidades en tomar decisiones para la carrera, en la medida que sientan el apoyo de sus progenitores (Wright, Perrone-McGovern, Boo & White, 2014). Este sentimiento de apoyo que brindan los padres resulta crucial para pertenecer a la esfera más personal de los sentimientos y las emociones; este mismo sentimiento es trascendental para el desarrollo de una personalidad estable y segura en la época adolescente (Fernández, García & Rodríguez, 2016).

Además, muchas veces la elección de la carrera es una decisión que afecta al grupo familiar, pues según Mendoza (2000) que los hijos puedan acceder a los estudios superiores es una meta para toda la familia, ya que luego enseñarán con orgullo el título símbolo de éxito, prestigio, salario y podrán avanzar en la estructura social. No obstante, según el estudio realizado por Bravo y Vergara (2018) pareciera que la familia no ejerce control en dicha elección, la realidad es que la influencia que ejercen es cada vez menos visible. Es por esto que en la actualidad la educación formal brinda a los jóvenes conocimiento actualizado y perspectiva realista, lo cual les permite planificar su futura carrera de la manera más autónoma posible (Asad & colaboradores, 2018).

Por el contrario, a menudo muchos jóvenes tienen sobre sus hombros una presión para cumplir las expectativas de sus padres, la cual puede estar traducida en un conjunto de ideas, objetivos e intenciones dirigidas a un futuro profesional. Asimismo, las investigaciones científicas han demostrado que las expectativas de carrera de los estudiantes están fuertemente influidas por las expectativas de sus padres (Leung & colaboradores, 2011; Otto, 2000; Whiston & Keller, 2004). Generalmente, la influencia responde a que los hijos son coherentes con las expectativas de los padres, más no con sus propios intereses.

Adicionalmente, en varios estudios se encontró que la opinión de los padres es uno de los principales factores que ejercen mayor influencia al momento de decidir una carrera profesional (Hutaibat, 2012; Rousseau & Venter, 2009). Los padres prefieren que sus hijos realicen estudios universitarios, ya que éstos brindan mejores salidas profesionales ante el mercado laboral tan competitivo. Asimismo, brindan estatus social y cultural que se asocia a la preferencia por un trabajo de tipo intelectual frente a uno manual (Fernández, García & Rodríguez, 2016). De la misma forma, un estudio señala que algunas familias con un nivel de formación menor al de educación superior, transmitían a los hijos el deseo de que ellos obtuvieran como mínimo el grado superior completo (Palladino & colaboradores, 2001). Además, otros estudios señalan que la profesión de los padres y su nivel de ingresos pueden afectar a la toma de decisión de una carrera profesional (Saleem, Mian, Saleem & Rao, 2014). De esta manera, los padres quieren que sus hijos tengan

una carrera segura; es decir, mientras que los padres influyen para que sus hijos sean exitosos, también se frustran si es que sus hijos eligen una carrera equivocada (Asad, Raza, Rao & Noor, 2018).

Los padres juegan un papel importante en moldear e influenciar a sus hijos para que tomen decisiones sabias sobre su carrera; ellos tienen la capacidad de influir en el futuro de sus hijos (Hashim & Embong, 2015). Asimismo, los niños admiran a sus padres, siguen su ejemplo y emulan su estilo de vida (Gibson, 2004). Sin embargo, la mayoría de las estrategias de orientación académico y profesional están dirigidas al actor principal, el adolescente, lo cual no es una práctica errónea. No obstante, debido a esta presión involuntaria de los padres, existe una oportunidad para brindar herramientas de orientación a los mismos; ya que son un agente importante en este proceso de decisión. Ellos son vistos por sus hijos como un referente en el mundo adulto o profesional, por lo cual su punto de vista o aprobación es considerada significativa para la toma de decisiones. De esta forma resulta importante identificar si las charlas para padres de familia generan un cambio en la percepción del rol de acompañar durante este proceso de transición de sus hijos, pues este rol resulta ser poco estudiado en el campo de la orientación.

De esta manera, la presente investigación busca esclarecer el cambio de perspectiva que generan las figuras significativas de la familia sobre sus hijos; pues los padres serán clave para determinar la elección autónoma y consciente de una carrera profesional. Por lo tanto, el estudio responde a la siguiente pregunta: ¿Recibir una charla de orientación académico y profesional genera un cambio de opinión en los padres de jóvenes que están en la etapa de transición?

Por otro lado, este estudio es relevante, debido que la investigadora se encuentra realizando prácticas en un centro que brinda orientación a alumnos, padres, docentes, entre otros; por lo cual tiene interés en este ámbito de la psicología. Asimismo, durante la investigación no se han encontrado estudios que brinden herramientas a los padres para poder orientar a sus hijos adolescentes.

## Objetivos

A continuación, se darán a conocer los objetivos que persigue la presente investigación, tomando en cuenta que el foco principal del estudio son los padres de familia que enfrentan un periodo de transición con sus hijos. De tal manera, se expondrá primero el objetivo general y luego los específicos.

### General

Medir el cambio de opinión que genera una charla de orientación en los padres de jóvenes que están en la etapa de transición.



### Específicos

Identificar la influencia de la charla de orientación vocacional en los padres, según la variable género.

Identificar la influencia de la charla de orientación vocacional en los padres, según la variable edad.

Identificar la influencia de la charla de orientación vocacional en los padres, según la variable estado civil.

Identificar la influencia de la charla de orientación vocacional en los padres, según la variable cantidad de hijos.

Identificar la influencia de la charla de orientación vocacional en los padres, según la variable formación académica.

## **Método**

Este estudio es de tipo cuantitativo, pues se escogieron y analizaron datos numéricos. Asimismo, es un diseño de investigación cuasi experimental, ya que se manipularon variables y los sujetos no se asignaron al azar a los grupos, siendo grupos previamente conformados. Además, es correlacional, puesto que se dio a conocer la relación o grado de asociación que existe entre una charla de orientación vocacional y el cambio que produce en el conocimiento de la orientación vocacional de los padres de familia (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

De igual manera, se realizará un tipo de investigación transversal, pues se pretende conocer el nivel de conocimiento actual de los padres de familia; es decir, su conocimiento en un momento determinado, antes y después de asistir a una charla de orientación vocacional (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

### *Participantes*

La población del presente estudio corresponde a padres de familia que asistieron a la charla de orientación vocacional impartida por DEP Institut en dos centros educativos. DEP responde a las siglas de Instituto de Estudios y Profesiones, el cual es una organización especializada en realizar proyectos dirigidos a la educación, con especial atención en la orientación vocacional, brindando servicios relacionados a la creación, gestión, acompañamiento y difusión de información. DEP está estructurado por un área de proyectos educativos y de orientación y por un área de consultoría estratégica.

El primer centro educativo donde se realizó el estudio fue en el Instituto Poeta Maragall, el 26 de febrero del 2019, el cual está ubicado en Eixample, Barcelona. El instituto imparte las enseñanzas de ESO y de bachillerato. En el centro se pueden cursar las tres modalidades de bachillerato: ciencias y tecnología, humanidades y ciencias sociales, y la modalidad de artes en las dos vertientes: artes plásticas, imagen y diseño; y artes escénicas, música y danza.

El segundo centro educativo donde se realizaron las charlas para padres fue la escuela Freta, el 27 de marzo del 2019, la cual está ubicada en Calella, en la provincia de Barcelona. En él se imparte enseñanza de las diferentes etapas educativas: infantil, primaria, ESO, bachillerato, ciclos formativos de grado medio y superior, y formación ocupacional.

Con respecto al tipo de muestreo de la presente investigación, éste es no probabilístico y de tipo intencional. Es decir, los elementos seleccionados no dependen de la probabilidad, sino de las diversas circunstancias que permiten hacer el muestreo, como el acceso o disponibilidad, conveniencia, entre otros (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Asimismo, la muestra está compuesta por un total de 33 personas, las cuales 10 asistieron a la charla en el Instituto Poeta Maragall y 23 en la escuela Freta. El 54.55% de los encuestados se encuentran en un rango de edad de 46 a 50 años, el 33.33% en un rango de 41 a 45 años, el 9.09% tiene 50 años o más y un 3.03% tiene 36 a 40 años (ver Tabla 1). Además, de los encuestados un 72.23% de la población de participantes están casados, un 15.15% divorciados y un 12.12% son convivientes (ver Tabla 2). Más aún la muestra está compuesta por 72.73% de mujeres y un 27.27% de hombres (ver Tabla 3). También, el 63.64% tiene 2 hijos, el 21.21% tiene 1 hijo y el 15.15% tiene 3 hijos (ver Tabla 4).

Tabla 1

*Frecuencia de la variable Edad de la muestra*

Edad	Poeta Maragall		Freta		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
36-40	0	0.00%	1	4.30%	1	3.03%
41-45	5	50.00%	6	26.10%	11	33.33%
46-50	4	40.00%	14	60.90%	18	54.55%
50-más	1	10.00%	2	8.70%	3	9.09%
Total	10	100.00%	23	100.00%	33	100.00%

Tabla 2

*Frecuencia de la variable Estado Civil de la muestra*

Estado Civil	Poeta Maragall		Freta		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Casado	8	80.00%	16	69.60%	24	72.73%
Divorciado	0	0.00%	5	21.70%	5	15.15%
Conviviente	2	20.00%	2	8.70%	4	12.12%
Total	10	100.00%	23	100.00%	33	100.00%

Tabla 3

*Frecuencia de la variable Género de la muestra*

	Poeta Maragall	Freta	Total
--	----------------	-------	-------

Género	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	4	40.00%	20	87.00%	24	72.73%
Masculino	6	60.00%	3	13.00%	9	27.27%
Total	10	100.00%	23	100.00%	33	100.00%

Tabla 4

*Frecuencia de la variable Cantidad de Hijos de la muestra*

Cantidad de Hijos	Poeta Maragall		Freta		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
1	2	20.00%	5	21.70%	7	21.21%
2	6	60.00%	15	65.20%	21	63.64%
3	2	20.00%	3	13.00%	5	15.15%
Total	10	100.00%	23	100.00%	33	100.00%

Por otro lado, el grado máximo de estudios de los participantes se distribuye en 48.48% han obtenido un grado superior, 27.27% han alcanzado la formación profesional, 9.09% el bachillerato, 9.09% la ESO, y 6.06% la educación primaria (ver Tabla 5). Con respecto a sus profesiones, 27% tienen profesiones relacionadas con el ámbito de la administración de empresas, 18% se dedican al sector de la educación, 6% están relacionadas al sector sanitario, y el 24% restante a otras profesiones como: químico, intérprete, trabajador social, entre otros.

Tabla 5

*Frecuencia de Grado Máximo de Estudios de los padres de la muestra*

Grado de Estudios	Poeta Maragall		Freta		Total	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Primarios	1	10.00%	1	4.30%	2	6.06%
ESO	0	0.00%	3	13.00%	3	9.09%
Bachillerato	0	0.00%	3	13.00%	3	9.09%
Formación Profesional	1	10.00%	8	34.80%	9	27.27%
Superiores	8	80.00%	8	34.80%	16	48.48%
Total	10	100.00%	23	100.00%	33	100.00%

### *Instrumentos*

Para recabar datos demográficos de la muestra seleccionada se utilizaron 5 preguntas relacionadas a los datos del individuo, diseñadas por la investigadora. El objetivo era obtener, tras el análisis de información, datos estadísticos de los participantes. Las preguntas abarcaron información específica de los individuos tal como: edad, estado civil, género, grado de estudios, profesión y número de hijos.

Asimismo, para evaluar el cambio en el conocimiento de los padres de familia, la investigadora construyó un cuestionario de 9 ítems y lo validó mediante el juicio de expertos, utilizando una escala Likert

que posee cinco alternativas: “nada” o “nunca”, “poco”, “neutral”, “mucho” y “muchísimo” o “bastante”. Teniendo un puntaje máximo de 45 y mínimo de 9.

Es un cuestionario unidimensional, pues en los reactivos se explora el grado de acompañamiento e implicancia que los padres de familia creen que deben brindar a sus hijos, así como el grado de responsabilidad en la decisión que ellos tomarán (Ver anexo 1).

### *Procedimiento*

#### a. Recolección de datos

En primer lugar, para realizar la presente investigación se llevó a cabo una reunión con la directora de DEP Institut. Esta reunión tenía el fin de explicarle el trabajo de investigación que se realizaría con el apoyo de DEP. Luego de ello, la universidad se dirigió a la empresa respaldando los fines por los cuales se requiere el estudio; es decir que, mediante dicha carta, se dio a conocer que se trata de una investigación netamente académica para obtener el título de máster. Luego de obtener la aceptación, se solicitó el contenido de la charla para poder construir una prueba, la cual midiera el efecto que ésta tiene en la percepción de los padres con respecto a la orientación académica y profesional. Luego de tener un primer borrador, la investigadora lo envió a la tutora de TFM para poder obtener una retroalimentación. Con esa primera corrección se procedió a realizar un juicio de expertos, el cuál es un método de validación para comprobar la fiabilidad de una prueba. Esta metodología es una opinión sustentada por personas con experiencia en el tema, que pueden dar información, evidencia, juicios y valoraciones relevantes sobre el tema (Escobar-Pérez & Cuervo-Martínez, 2008). Después de la revisión se obtuvo una encuesta de 9 ítems, los cuales midieron el cambio de percepción de los padres de familia que asistieron a una charla.

Posteriormente se procedió a revisar las fechas disponibles en las que se iban a realizar las charlas a padres. La investigadora validó que podría asistir a estas charlas, considerando que varias de ellas se realizan fuera de Barcelona. De esta forma se seleccionaron dos centros: Instituto Poeta Maragall y la escuela Freta en Calella. Por consiguiente, DEP solicitó los permisos necesarios para poder aplicar una prueba a los padres de familia.

Las charlas se suelen realizar por la tarde para que los padres puedan asistir al terminar su jornada laboral, y las charlas seleccionadas no fueron la excepción. Al empezar, se realizaba una presentación sobre la charla y luego le daban espacio a la investigadora para poder explicarles a los padres sobre la prueba. Esta explicación generó motivación y seriedad a la hora de responder, pues se les explicaba que era para obtener el título de magíster. Asimismo, se les exponía que serían dos cuestionarios iguales a los cuales había que responder uno antes de empezar la charla y otro al terminar. De la misma forma, se les indicó que era una prueba voluntaria y si es que no querían responder no había problema; sin embargo, todos respondieron.

Igualmente, es importante mencionar que, para la aplicación de las pruebas, se entregó un consentimiento informado a cada uno de los participantes que colaboraron en el desarrollo de las mismas. Este consentimiento hace referencia al respeto por la autonomía y anonimato de las personas, entendiendo que dicho documento es válido cuando la persona responde de manera voluntaria.

#### b. Análisis de datos

Luego de la aplicación de las pruebas, se realizó la base de datos para el procesamiento estadístico haciendo uso del paquete estadístico SPSS, el cual permitió realizar el análisis que requiere la presente investigación.

Asimismo, para poder establecer los aspectos psicométricos de validez de contenido, de los instrumentos utilizados en la muestra, se realizó, una correlación ítem-test, mientras que, para obtener la confiabilidad de los instrumentos en la muestra, se ejecutó la prueba de consistencia interna Alpha de Cronbach.

Finalmente, para obtener las diferencias entre el pre-test y post-test, se llevó a cabo un análisis de estadística descriptiva, tomando en cuenta la media y la desviación estándar de la suma total de la prueba y también en cada uno de los ítems para identificar las diferencias. Asimismo, se analizaron las diferentes variables demográficas para identificar las correlaciones y si es que se encuentra alguna significativa poder describirla.

## Resultados

En la muestra se estudió la confiabilidad a través del método de una sola aplicación usando el alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna a través de la homogeneidad, en el que se utiliza todos los ítems de manera simultánea. El primer análisis que se realizó para el cuestionario reporta una confiabilidad de 0.555 con nueve elementos, así como un índice de homogeneidad corregido (IHC) o correlación ítem-test corregida de 6 de los 9 elementos por encima de 0.20, de acuerdo a Kline (1986). Por lo cual, los 3 restantes se podrían eliminar para elevar la consistencia interna de la prueba; ya que un 0.555 está por debajo de 0.6 (Brown, 1980; Kline, 1986), significando que el instrumento que se ha construido no es suficientemente confiable, por lo cual interpretaremos los resultados de manera conservadora. (Ver tabla 6 y 7)

Tabla 6

*Confiabilidad para el cuestionario de padres de familia y la orientación académica y profesional de sus hijos  
(N = 66)*

N de Elementos	Alfa de Cronbach
9	,555

Tabla 7

*Estadísticos del Índice de homogeneidad corregido (IHC) o correlación ítem-test corregida para los nueve ítems de la prueba de clima organizacional (N = 66)*

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	29,14	8,950	,391	,476
P2	27,97	11,784	,042	,568
P3	30,67	10,318	,157	,559
P4	28,20	10,438	,249	,527
P5	27,91	12,115	-,056	,581
P6	28,97	9,230	,460	,462
P7	30,17	8,756	,317	,506
P8	29,15	9,700	,251	,528
P9	29,05	9,829	,378	,492

Luego, se analizaron las puntuaciones medias de todos los participantes separados por pre-test y post-test, así como la desviación estándar de los dos test. Para medir el cambio en la opinión de los padres, luego de haber recibido la charla para orientar a sus hijos, los resultados sugieren un incremento en la media total de 11.09%. Esto significa que la media total pre-test  $M=3.43$  pasó a ser  $M=3.81$  en el post-test. Además, los resultados globales reflejan una dispersión alta; sin embargo, en el post-test ( $D.E.= 1.04$ ) se observa una menor dispersión que en el pre-test ( $D.E.= 1.33$ ). Por lo tanto, se asume que ha habido más consenso después de recibir la charla. (Ver Tabla 8)

Con respecto a los resultados de la pregunta 1, en el pre-test se obtuvo una  $M= 2.67$  y una  $D.E.= 0.48$ , luego en el post-test la media incrementó a  $M= 4.24$  con una  $D.E.= 0.56$ . Esto explica que hay una apreciación por el conocimiento que se brindó en la charla, teniendo un efecto claro en las respuestas. Asimismo, se puede inferir que las  $D.E.$ , en ambos casos, son bajas debido a que la mayoría de respuestas está concentrada cercana a la media. (Ver Tabla 8)

En relación a la pregunta 2, en el pre-test se obtuvo una  $M=4.85$  y una  $D.E.=0.36$ ; mientras que en el post-test la media disminuyó a  $M=4.52$  teniendo una  $D.E.=0.51$ , por lo cual, luego de la charla, los padres consideraron que ya no debían buscar más información sobre las especialidades que puede seguir su hijo luego de la ESO o el bachillerato. Además, a pesar de ser ambas  $D.E.$  bajas, se observa que en el post-test

aumentó la dispersión por lo que puede que algunos padres quisieran investigar más sobre los diferentes itinerarios académicos; no obstante, otros pudieron haber considerado la charla como una fuente importante para encontrar información sobre las especialidades posibles hoy en día. (Ver Tabla 8)

La pregunta 3 es una pregunta inversa, la cual medía si es que los padres consideraban que ellos debían participar del proceso de transición, o si es que el centro educativo es el protagonista en acompañar a sus hijos durante este periodo. Por lo tanto, las puntuaciones obtenidas se invirtieron alcanzando en el pre-test una  $M=1.70$  y una  $D.E.=0.85$  y en el post-test una  $M=2.27$  y una  $D.E.=0.94$ . A pesar de obtener una media baja en esta pregunta, la misma aumentó en 33.93% en el post-test, por lo cual se puede decir que algunos padres, luego de haber escuchado la charla de orientación académica y profesional, piensan que deben participar de este proceso. (Ver Tabla 8)

Con respecto a los resultados de la pregunta 4, en el pre-test se obtuvo una  $M= 4.58$  y una  $D.E.=0,71$ , luego en el post-test la media disminuyó ligeramente a  $M=4.33$  y la  $D.E.$  aumentó a  $D.E.=0,74$ . Se puede inferir que la opinión de los participantes sobre la importancia del proceso de decisión de su hijo se mantiene. Debido a que la variación es mínima, -5.30%, los padres aún muestran su preocupación luego de haber asistido a la charla. (Ver Tabla 8)

En relación a la pregunta 5, la cual se enfoca en el acompañamiento en la elección de los estudios superiores a sus hijos, en el pre-test se obtuvo una  $M=4.88$  con una  $D.E.=0.33$ ; mientras que en el post-test la media disminuyó un 5.59%, obteniendo una  $M=4.61$  con una  $D.E.=0.50$ . Asimismo, la dispersión de los datos aumenta, pero aun así sigue siendo una desviación leve. Este resultado es similar a la pregunta 4. (Ver Tabla 8)

La pregunta 6 se refiere a poder identificar las habilidades, personalidad, valores ocupacionales e intereses de su hijo; en esta se obtuvo una  $M=3.45$  y una  $D.E.=0.87$  en el pre-test, y luego aumentó en el post-test un 13.16% con una  $M=3.91$  y un  $D.E.= 0.68$ . Por lo tanto, este ligero aumento se puede explicar porque en la charla se describe cada uno de estos factores del autoconocimiento. Además, la desviación de los datos disminuye, por lo que se puede decir que se acercan a la media. Sin embargo, se considera que el promedio es bajo con respecto al conocimiento de sus hijos. (Ver Tabla 8)

La pregunta 7 es una pregunta inversa, por lo que los datos han sido invertidos para poder analizarlos. Esta pregunta se refiere a la inserción laboral que tendrá su hijo al terminar la especialidad elegida como factor de decisión. Los resultados muestran en el pre-test una  $M=2.03$  con una  $D.E.=1.07$ , la cual aumentó un 44.78% en el post-test, obteniendo una  $M=2.94$  y una  $D.E.=1.00$ . Por lo tanto, estos resultados nos indican que luego de la charla los padres consideran que son más importantes otros factores antes que la inserción laboral. Por el contrario, al ser valores bajos nos señalan que la inserción laboral aún es un condicionante relevante en el momento de elegir un itinerario académico. Mas aún, las respuestas son dispersas, pues las

D.E. tienen un valor de 1, lo cual quiere decir que las opiniones son contrapuestas y variadas, alejándose de la media. (Ver Tabla 8)

La pregunta 8 también es una pregunta inversa, por lo que los datos se invirtieron para poder analizarlos. En el pre-test se observa una  $M=3.33$  y una  $D.E.=0.99$ , donde luego la media aumentó en un 10.00% en el post-test, obteniendo una  $M=3.67$  y una  $D.E.=0.92$ . Por consiguiente, se puede inferir que la opinión de los participantes sobre la influencia en la elección de su hijo sobre la especialidad es más desvalorada después de haber escuchado la charla de orientación. Sin embargo, no se presenta una diferencia significativa, por lo cual aún muchos padres piensan que influir a sus hijos en la decisión es una buena forma de orientarlos académica y profesionalmente. Asimismo, las D.E. es muy dispersa, lo cual conlleva a una visión dividida sobre la influencia en los hijos en la etapa de transición. (Ver Tabla 8)

Por último, la pregunta 9 se refiere a la valoración de los padres hacia el acompañamiento a su hijo en la elección de los estudios superiores. En el pre-test se encontró una  $M=3.39$  y una  $D.E.=0.75$ ; la media aumentó en el post-test un 12.50% siendo  $M=3.82$  y la D.E. disminuyó llegando a  $D.E.=0.68$ . Por lo tanto, se puede inferir que luego de asistir a la charla algunos padres mejoraron su autovalía con respecto al acompañamiento que les brindan a sus hijos, ya que asistir a la charla es símbolo de una predisposición en mejorar su orientación académico y profesional hacia ellos. (Ver Tabla 8)

Tabla 8

*Estadísticos descriptivos por pregunta comparando el pre y post test*

		Media			Desviación Estándar	
		Pre	Post	Variación	Pre	Post
P1	¿Cómo calificaría su conocimiento sobre la oferta formativa (bachillerato, ciclos formativos, grados) que existe?	2.67	4.24	59.09%	0.48	0.56
P2	¿Cuán importante considera buscar información sobre las especialidades que podría seguir su hijo/a?	4.85	4.52	-6.88%	0.36	0.51
P3	¿Cuán importante considera la labor del centro educativo como único orientador académico y profesional para la elección de estudios superiores (bachillerato, ciclos formativos, grados) de su hijo/a?	1.70	2.27	33.93%	0.85	0.94
P4	¿Cuán importante considera el proceso de decisión de su hijo/a sobre la elección de los estudios superiores (bachillerato, ciclos formativos, grados)?	4.58	4.33	-5.30%	0.71	0.74
P5	¿Cuán importante considera dedicarle tiempo a tu hijo / a para acompañarlos en la elección de los estudios superiores (bachillerato, ciclos formativos, grados)?	4.88	4.61	-5.59%	0.33	0.50
P6	¿Puede usted identificar las habilidades, personalidad, valores ocupacionales e intereses de su hijo/a?	3.45	3.91	13.16%	0.87	0.68



P7	¿Cuán importante es la inserción laboral que tendrá su hijo / a al terminar la especialidad elegida como factor de decisión?	2.03	2.94	44.78%	1.07	1.00
P8	¿Considera que se ha de influir en la elección de su hijo / a sobre la especialidad que usted cree que sería la mejor para él / ella?	3.33	3.67	10.00%	0.99	0.92
P9	¿Cómo calificaría el acompañamiento a su hijo/a, en la elección de los estudios superiores?	3.39	3.82	12.50%	0.75	0.68
TOTAL		3.43	3.81	11.09%	1.33	1.04

Por otro lado, se realizó un análisis de correlación, del cual se puede interpretar que existen solo correlaciones leves o medias, y una alta. Por lo tanto, es importante recalcar que todas estas correlaciones mencionadas a continuación, no tienen un impacto tan representativo (Ver Tabla 9).

En el caso de la variable estudios, mientras más alto el valor más alto el grado de estudios. Las variables más relevantes son: número de hijos, grupo 1, pregunta 2, pregunta 3, pregunta 5, y pregunta 7. Con respecto a las variables que se correlacionan de manera indirecta, se tomó en cuenta la variable cantidad de hijos, por lo que se observa que mientras más alto el grado de instrucción, menor será la cantidad de hijos. Del mismo modo, las preguntas 2 y 5 presentan también una correlación inversa; es decir, mientras más alto el grado de estudios, los participantes buscarán menos información sobre las especialidades de sus hijos. Además, se podría esperar una inversión menor de tiempo en acompañar a sus hijos en la etapa de decisión, mientras más alto el grado de instrucción. Por otro lado, el grupo 2, el cual se refiere a los padres de familia de la escuela de Freta, tiene un grado de instrucción levemente mayor. Asimismo, otras variables con correlación directa, son la pregunta 3 y la pregunta 7. Es decir, mientras más alto el grado de estudios se espera que el centro educativo no sea el único orientador. Por último, la inserción laboral no es tan relevante para padres con alto grado de estudios en comparación a los padres con menor grado (Ver Tabla 9).

La variable género está representada por masculino=1 y femenino=0. Para esta variable existen 10 correlaciones representativas, las cuales se consideran medias. Las correlaciones inversas son “divorciado”, pregunta 2, pregunta 4, pregunta 5, pregunta 6, pregunta 7, y pregunta 8. En primer lugar, se puede decir que existen mayor cantidad de mujeres divorciadas que hombres. Además, las mujeres consideran más importante, que los hombres, buscar información sobre especialidades que pudieran seguir sus hijos. Del mismo modo, ellas, a diferencia de los hombres, consideran más importante la decisión de elegir qué carrera estudiará su hijo. Con respecto a la pregunta 5, los padres, a diferencia de las madres, consideran menos importante dedicarles tiempo a sus hijos en el proceso de elección de sus estudios superiores. También, las madres son capaces de identificar con mayor facilidad las habilidades, personalidad, valores ocupacionales e intereses que los padres. Igualmente, los padres consideran que es levemente más relevante las salidas laborales que puedan encontrar sus hijos al salir de sus estudios superiores. Por último, las madres consideran que se debe influir menos, que los padres, en la elección de sus hijos. Por otro lado, las variables de correlación directa son: edad, casado, grupo 1. De las personas encuestadas los hombres son mayores

que las mujeres en promedio, más hombres que mujeres están casados, y hubo mayor cantidad de hombres en el grupo 1. (Ver Tabla 9).

La variable de edad considera 5 grupos de edades calificadas del 1 al 5, siendo 5 la más alta. Esta variable tiene 4 correlaciones representativas, de las cuales dos son inversas. Para entender la correlación inversa con la variable conviviente cabe recalcar que esta es una variable binomial, donde conviviente es=1 y cualquier otro estado civil es=0. Además, se puede explicar a través de los resultados, que a mayor edad consideran más importante el rol del centro educativo como único orientador académico y profesional. Por lo tanto, se puede inferir que, a mayor edad, menos convivientes. Las otras dos variables de correlación positiva son: casado y número de hijos. Con respecto a la primera variable, es una variable binomial, donde casado es=1 y cualquier otro estado civil es=0, por lo que a mayor edad es mayor la cantidad de casados. De la misma forma, a mayor edad, mayor será la cantidad de hijos. (Ver Tabla 9).

La variable conviviente tal como se explicó en el párrafo anterior es una variable binomial. Esta variable presenta 4 correlaciones, de las cuales 3 son negativas y 1 es positiva. Con respecto a las negativas, la variable "casado" no se debe considerar en el análisis debido a que son dos variables extraídas del estado civil. Asimismo, se puede decir que los sujetos encuestados que son convivientes tienen menos hijos que los de otro estado civil. Además, la variable conviviente presenta una correlación inversa con la pregunta 6, lo que significa que los convivientes consideran tener menos conocimientos sobre las habilidades, personalidad, valores ocupacionales e intereses de sus hijos. De lo contrario, la variable conviviente presenta una correlación directa con la pregunta 3, lo cual quiere decir que los encuestados convivientes, a diferencia de los que tienen otro estado civil, consideran más importante el rol del centro de estudios como único orientador académico y profesional. (Ver Tabla 9).

La variable "divorciado" es una variable binomial, donde divorciado es=1 y otros estados civiles es =0. Esta variable presenta 3 correlaciones de las cuales 2 son inversas y 1 es directa. Las variables casado y grupo 1 son variables inversas; sin embargo, en el caso de la variable casado no se considera para el análisis debido que las dos variables se extraen del estado civil. Además, se puede decir que en el grupo 1 hay menos divorciados que en el grupo 2. Por el contrario, la variable "divorciado" presenta una correlación directa con la pregunta 8, lo que explica que los divorciados consideran que se debe influenciar en menor medida a sus hijos en el momento de tomar una decisión con respecto a sus estudios superiores, a diferencia de otros encuestados con diferentes estados civiles. (Ver Tabla 9).

La variable "casado" es una variable binomial, donde casado=1 y otros estados civiles=0. Esta variable presenta 3 correlaciones de las cuales 2 son positivas y 1 es negativa. Con respecto a la correlación inversa con la variable: pregunta 8, los encuestados casados consideran, a diferencia de encuestados con otro estado civil, que se debe influir en la elección de hijo sobre los estudios superiores que seguirá al terminar la ESO o

el bachillerato. Por otro lado, la variable "casado" se correlaciona de manera directa con número de hijos y la pregunta 6. Se puede explicar que las personas casadas tienden a tener más hijos que los encuestados con otro estado civil. Además, las personas casadas consideran conocer mejor las habilidades, personalidad, valores ocupacionales e intereses de sus hijos, a diferencia de los otros encuestados. (Ver Tabla 9).

La variable número de hijos se correlaciona de manera inversa con la pregunta 3 y 9. Con respecto a la pregunta 3, se puede decir que las personas que tienen más hijos consideran más relevante que el centro educativo sea el único orientador académico y profesional. Asimismo, las personas con mayor cantidad de hijos suponen que dan menor acompañamiento a su hijo en la elección de los estudios superiores. (Ver Tabla 9).

La variable grupo 1 es una variable binomial extraída de del centro educativo, donde el grupo 1=1 y el grupo 2=0; siendo el grupo 1 Instituto Poeta Maragall y grupo 2 Escuela Freta de Calella. Esta variable presenta 6 correlaciones de las cuales 5 son inversas y 1 es directa. Las variables que tienen una correlación inversa con el grupo 1 son: pregunta 1, pregunta 2, pregunta 5, pregunta 6 y pregunta 9. De esta correlación inversa se puede explicar que los encuestados del grupo 1, a diferencia del grupo 2, consideran tener menos conocimiento de la oferta formativa, creen menos importante buscar información sobre las especialidades que puede seguir su hijo, suponen menos importante dedicarle tiempo a su hijo en la toma de decisiones durante esta etapa, les cuesta más identificar las habilidades, personalidad, valores ocupacionales e intereses, y opinan que brindan un menor acompañamiento a sus hijos en la etapa de transición. Por el contrario, el grupo 2 piensa que es más importante el rol del centro educativo como único orientador académico y profesional para sus hijos. (Ver Tabla 9).

La variable pre es una variable binomial, donde pre=1 y post=0. Lo cual significa que los valores de pre equivalen a la prueba realizada antes de recibir la charla y los valores de post se obtuvieron luego de escuchar la charla de orientación. Antes de analizar esta variable es importante recalcar que todas las correlaciones anteriormente explicadas fueron medias; sin embargo, esta variable presenta la primera correlación alta. La variable pre presenta 7 correlaciones relevantes, de las cuales 5 son inversas y 2 directas. La variable inversa más importante es la pregunta 1, lo que significa que todos los encuestados luego de recibir la charla incrementaron su conocimiento sobre la oferta formativa. Luego, en el pre-test también se encontró una relación inversa con la pregunta 3, pregunta 6, pregunta 7 y pregunta 9. Mientras que una relación directa con la pregunta 2 y pregunta 5. Estas correlaciones se ven explicadas también en la tabla 8.

Tabla 9

*Correlación de variables*

Grado de estudios	Masculino	Edad	Conviviente	Divorciado	Casado	Número hijos	Grupo 1	Pre
-------------------	-----------	------	-------------	------------	--------	--------------	---------	-----

Grado de estudios	1.00									
Masculino	0.08	1.00								
Edad	-0.07	0.48	1.00							
Conviviente	0.02	-0.02	-0.38	1.00						
Divorciado	0.12	-0.26	0.06	-0.16	1.00					
Casado	-0.11	0.22	0.23	-0.61	-0.69	1.00				
Número hijos	-0.34	0.08	0.33	-0.43	-0.09	0.39	1.00			
Grupo 1	0.24	0.48	-0.09	0.16	-0.28	0.11	0.09	1.00		
Pre	-0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.03	0.00	1.00	
P1	-0.08	-0.08	0.07	-0.08	0.02	0.04	-0.02	-0.21	-0.84	
P2	-0.29	-0.24	-0.07	-0.05	-0.07	0.09	0.02	-0.26	0.36	
P3	0.27	-0.03	-0.23	0.31	-0.08	-0.16	-0.31	0.22	-0.31	
P4	0.04	-0.39	-0.03	-0.11	-0.03	0.10	0.05	-0.14	0.17	
P5	-0.23	-0.34	-0.06	-0.10	0.15	-0.05	0.04	-0.37	0.31	
P6	0.00	-0.39	-0.01	-0.37	0.06	0.22	0.11	-0.36	-0.28	
P7	0.24	-0.20	0.05	-0.04	-0.03	0.05	-0.18	-0.17	-0.41	
P8	-0.08	-0.32	-0.07	0.10	0.22	-0.25	0.07	-0.07	-0.17	
P9	0.04	-0.09	0.00	0.07	0.05	-0.10	-0.25	-0.23	-0.29	

Luego de haber utilizado la consistencia interna, estadística descriptiva y la correlación de las diferentes variables para analizar los datos recogidos del test. Se contrastarán los resultados con las investigaciones anteriores y se presentarán las conclusiones del estudio.

### Discusión y conclusiones

Según Kirkpatrick y Kirkpatrick (2006) existen cuatro niveles de evaluación: reacción, aprendizaje, conducta y resultados. En esta investigación hemos logrado medir el aprendizaje (nivel 2), lo que significa para el autor evaluar el cambio en las actitudes, el aumento de sus conocimientos y/o la optimización de sus capacidades como consecuencia de la formación. Por lo tanto, se podría afirmar, de acuerdo al objetivo planteado: medir el cambio de opinión que genera una charla de orientación en los padres de jóvenes que están en la etapa de transición, que los resultados obtenidos son positivos. Aunque los resultados del índice total de la prueba no incrementaron significativamente, hubo tres preguntas de variación positiva que fueron las más relevantes. Además, los resultados obtenidos tienen congruencia con la hipótesis, la cual asumía que las figuras significativas de la familia incrementarían los conocimientos para acompañar a sus hijos durante la etapa de transición.

El objetivo de la charla fue brindar herramientas sobre orientación académico y profesional, tomando en cuenta tres ejes: autoconocimiento, oferta formativa y mercado laboral. La charla se centró en mayor medida en los dos primeros ejes, lo cual se traduce en los resultados obtenidos en la pregunta 1, 3 y 7. Estos resultados cambiaron significativamente del pre al post test, dando a conocer las áreas de mayor impacto. En la primera pregunta, la cual fue en la que mayor cambio de opinión se encontró, se pudo observar el

aumento del conocimiento sobre la oferta formativa, debido a que el 60% de la charla dio a conocer los diferentes itinerarios formativos que actualmente se pueden tomar en España. Es por esto que el resultado refleja que los padres pudieron aprender sobre este tema. La tercera pregunta hace referencia a la responsabilidad que tiene el centro educativo en el acompañamiento durante la etapa de transición. Este resultado manifiesta que, luego de la charla, los padres son conscientes que tienen responsabilidad durante este periodo. Al producirse este incremento de consciencia se espera que su participación, en la escena de la orientación, cobre importancia, brindando a sus hijos el acompañamiento que necesitan. De esta forma, los padres podrán ayudarlos asertivamente y así sus hijos aumentarán su autoeficacia para tomar decisiones con respecto a su carrera (Wright & colaboradores, 2014). A pesar que la pregunta 7 obtuvo un puntaje bajo, este resultado aumentó significativamente luego de la charla. Esta pregunta hace referencia a que si la decisión de la carrera está condicionada por la inserción laboral que tendrán sus hijos al terminarla. Esta variación positiva en los resultados da razón que sus hijos elijan una carrera porque les apasiona, más no por las salidas laborales que puedan tener, pues el futuro es variable. Sin embargo, al ser un puntaje bajo, se puede decir que en un grupo de padres aún persiste la idea que sus hijos estudien una carrera segura y exitosa, que coincide con el estudio de Asad y colaboradores (2018).

Con respecto a las preguntas, 2, 4, 5, 6, 8 y 9, obtuvieron variaciones no significativas. En relación a las preguntas 2, 4 y 5, las cuales presentaron variaciones negativas, se puede decir que después de la charla cambiaron sus constructos a una perspectiva de menor acompañamiento hacia sus hijos. Las preguntas 4 y 5 resultan difíciles de explicar debido a que el objetivo de la charla era aumentar el grado de acompañamiento, abarcando los temas que los ítems evalúan. Por el contrario, con respecto a la variación de la pregunta 2, la investigación suponía que esta diferencia fuera positiva. Esta pregunta mide la importancia de buscar información sobre las especialidades que podría seguir su hijo. Por lo tanto, se asume que este resultado contrario está explicado porque muchos padres opinaron que la charla brindó suficiente información para orientar mejor a sus hijos. Por otro lado, las preguntas 6, 8 y 9 alcanzaron variaciones no significativas, pero positivas. El resultado de la pregunta 6, la cual determina el grado de autoconocimiento de las cualidades de su hijo, se explica debido a que el autoconocimiento fue uno de los ejes principales en la charla. Además, la charla explicó que no se debe influir a los hijos en la toma de decisiones durante la etapa transitoria. Esta recomendación tuvo efecto en los resultados de la pregunta 8, pues menos padres piensan de deberían influir a sus hijos o influirlos en menor medida. Aunque este resultado no sea representativo, coincide con los resultados de las investigaciones de Asad y colaboradores (2018), Leung y colaboradores (2011), Otto (2000), y Whiston y Keller (2004), más no con las investigaciones de Bravo y Vergara (2018) que señalan que cada vez más los padres ejercen menor influencia en la elección de su futura carrera. Por último, los resultados de la pregunta 9, la cual mide el acompañamiento que realizan a sus hijos en la elección de los estudios superiores, fueron positivos. Esta diferencia de resultados es coherente con el objetivo general de la charla:

brindar a los padres mayor autoeficacia con respecto sus habilidades para orientar a sus hijos académica y profesionalmente.

Los objetivos específicos proponen identificar el cambio de opinión después de una charla de orientación vocacional según las variables: género, edad, estado civil, cantidad de hijos y formación académica.

En relación a la variable género, se pudo observar que asistieron un mayor número de mujeres, con lo cual se puede interpretar que ellas, a diferencia de los hombres, se encuentran más involucradas en el proceso de toma de decisiones de sus hijos. Asimismo, las mujeres presentan un índice general en la encuesta superior que al de los hombres, pues ellas asimilaron mayor información de la charla. De esta manera, se puede asumir que las madres son más sensibles y empáticas en el proceso de elección de la carrera futura, dedicándoles más tiempo a sus hijos para discutir sobre la decisión. La suposición anterior también se puede comprobar, ya que ellas muestran mayor conocimiento sobre la personalidad, aptitudes e intereses. Asimismo, de acuerdo con los resultados de este estudio se presenta otra hipótesis con respecto a los padres: ya que ellos en su mayoría trabajan y consideran la inserción laboral más importante de lo que consideran las mujeres. Además, las madres consideran que se debe influir menos en la elección de sus hijos. Así, Lombardini (2009) propone que en el modelo clásico familiar el rol de la madre es mantener una relación directa con los hijos, la crianza y ser la mediadora de la comunicación con el padre; mientras que, el rol paterno está asociado a proveer protección y cubrir las necesidades materiales. De esta manera, se puede decir que, ellas son más comprensivas y perceptivas en el momento de escuchar y acompañar a sus hijos; en contraste, los hombres, debido a su naturaleza y estereotipos que se presentan en la sociedad, consideran que con su experiencia e inserción laboral deben influenciar a sus hijos.

La variable edad muestra una correlación significativa, la cual interpreta que a mayor edad consideran más importante el rol del centro educativo como único orientador académico y profesional. Del mismo modo, es probable que este resultado esté basado en las creencias de personas mayores; pues se asume que ellas consideran la escuela como el principal actor en cualquier decisión relacionada a la educación.

La variable estado civil está conformada por tres grupos: casado, conviviente y divorciado. Respecto al grupo de casados, ellos piensan que se debe influir en la elección de sus hijos sobre los estudios superiores que seguirán al terminar la ESO o el bachillerato. Por el contrario, los divorciados consideran que sus hijos deben elegir libremente lo que estudiarán en el futuro. Por lo tanto, se puede observar una leve tendencia de parte de los casados hacia el control sobre las decisiones de sus hijos, reflejando que las decisiones individuales pueden llegar a ser familiares tal como menciona Mendoza (2000). Además, los casados, tal como consideran Rosales y Espinosa (2008), son una familia constituida, la cual será la base del aprendizaje

y la socialización, por lo que se puede entender que tienen un mayor conocimiento de las competencias, personalidad e intereses de sus hijos que los demás grupos. Por último, los convivientes consideran más importante el rol del centro de estudios como único orientador académico y profesional.

Con respecto a la variable cantidad de hijos, las personas con mayor cantidad de hijos dan menor acompañamiento a sus hijos y al mismo tiempo consideran que el centro educativo es el responsable de darle la orientación académica y profesional. Esta afirmación se puede explicar porque los padres con más hijos suelen tener menos tiempo para dedicarles individualmente, siendo la decisión académica y profesional, una decisión individual que consume una gran cantidad de tiempo. Además, se puede pensar que los que tienen más de un hijo ya han vivido esta situación; y probablemente haya sido satisfactoria, por lo cual puede que con los siguientes hijos no tengan miedo en este tipo de decisiones.

En relación a la variable formación académica, los resultados muestran que mientras más alto el grado de estudios, los participantes buscarán menos información sobre las especialidades de sus hijos; ya que puede que lean constantemente sobre nuevas especialidades y que al haber asistido a la universidad conozcan sobre diversos estudios. Asimismo, ellos les dedican una menor cantidad de tiempo en acompañar a sus hijos en la etapa de decisión; pues como menciona Palladino y colaboradores (2001), las salidas profesionales que obtengan sus hijos no es un factor decisivo para los padres con alto grado de estudios.

Aunque los resultados explicados anteriormente se apoyan de diversas investigaciones y son congruentes con la hipótesis, el instrumento con el cual se midieron las percepciones y conocimientos de los padres no posee confiabilidad interna. Esto puede estar relacionado a que el instrumento se aplicó por primera vez en la investigación. Asimismo, se recomienda para futuras investigaciones eliminar, reemplazar o reestructurar los reactivos 2, 3 y 5, los cuales al eliminarlos podrían ayudar a obtener un instrumento más confiable. Sin embargo, es importante recalcar que existen muy pocos estudios que cuenten con un instrumento para medir la percepción de los padres hacia la orientación académico y profesional; por lo cual el utilizado en la presente investigación puede servir de referencia para seguir investigando sobre esta población. Además, para futuras investigaciones se puede comparar el nivel de acompañamiento que tienen los padres de familia y la inteligencia emocional. De la misma forma, sería muy interesante investigar los efectos que genera la charla en el acompañamiento que les realizarán a sus hijos. Por último, también se podría investigar el punto de vista de los adolescentes con respecto al acompañamiento que realizan sus padres.

Finalmente, otro de los inconvenientes que surgieron en la investigación fue que los padres no contaban con mucho tiempo para responder la prueba cuando empezaba y terminaba la charla, por lo que resultaba difícil que pudiesen responder adecuadamente. De esta forma, se recomienda que para las

próximas pruebas la persona que dicte la charla sea la misma que realice el estudio, pues de esta forma al momento de tomar la prueba habrá más motivación por parte de los padres.



## Referencias bibliográficas

- Álvarez, M. & Bisquerra, A. (1996). Manual de Orientación y Tutoría. Barcelona: Praxis.
- Bandura, A. (1987) Pensamiento y Acción. Barcelona: Martínez Roca
- Boerchi, D. (2015). Apoyo de los padres en la elección de escuela. *Familia-escuela-comunidad (2)*, 253-423. México, Morelos: Juan Pablos Editor. doi:10.13140/RG.2.1.1808.7760}
- Bravo, G., & Vergara, M. (2018, Febrero 15). Factores que determinan la elección de carrera profesional: En estudiantes de undécimo grado de colegios públicos y privados de Barrancabermeja. Recuperado el 27 de noviembre, 2018 de <http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/viewFile/1000/1279>
- Brown, F. (1980) *Principios de la Medición en Psicología y Educación*, México: Edit El Manual Moderno.
- Bulgarelli, R., Rivera, J., & Fallas, M. (2017). El proceso vocacional del estudiantado universitario en condición de logro y rezago académico. *Revista Electrónica Educare*. Recuperado el 27 de noviembre, 2018 de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5709979>
- Carrasco, E., Zúñiga, C., & Espinoza, J. (2014, Julio). Elección de carrera en estudiantes de nivel socioeconómico bajo de universidades chilenas altamente selectivas. *Calidad En La Educación*, (40), 95-128. Recuperado el 27 de noviembre, 2018, de <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-45652014000100004>
- Díaz, M. (2003). Conducta y asesoramiento vocacional en la adolescencia. *Papeles del Psicólogo*, 23 (84), 18-34. Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77808403>
- Escobar-Pérez, Jazmine & Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: Una aproximación a su utilización. *Avances en Medición*. 6. 27-36.
- Farías, G., Monforte, G., García, M., & Prott, L. (2016). Criterios, percepciones y personalidad de los estudiantes que determinan la elección de una carrera profesional en el área de negocios. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 7(19), 64-80. Recuperado el 3 de diciembre, 2018 de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299145847004>.
- Fernández-García, C., Caro, M., & García-Pérez, O. (2016). Las elecciones académicas de los adolescentes del bachillerato tecnológico desde las conversaciones con sus padres y madres. *Revista Española De Orientación Y Psicopedagogía*, 27(3), 76-90. Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=338250662006>.
- Gómez, D., Recio, R., & Martínez, E. (2011) El deseo diferido de los padres por obtener un título reflejado en los hijos al elegir su carrera. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, (48), 1-18. Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495950244004>.
- Gibson, S. (2004). Being mentored: The experience of women faculty. *Journal of Career Development*, 30(3), 173-188. Recuperado el 3 de diciembre, 2018 de: [http://fresno.ultima.edu.pe/ss\\_bd00102.nsf/RecursoReferido?OpenForm&id=PROQUEST-41716&url=/docview/220430223?accountid=45277](http://fresno.ultima.edu.pe/ss_bd00102.nsf/RecursoReferido?OpenForm&id=PROQUEST-41716&url=/docview/220430223?accountid=45277).

- González, Y., Rosell, Y., Piedra, Y., Leal, O., & Marín, F. (2006). Los valores del profesional de la información ante el reto de la introducción de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación. Recuperado el 27 de noviembre, 2018, de: [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14\\_5\\_06/aci07506.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_5_06/aci07506.htm)
- Hashim, H., & Embong, A. (2015). Parental and Peer Influences upon accounting as a subject and accountancy as a Career. *Journal of Economics, Business and Management*, 3(2), 252-256.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. 5ta Edición. México, México D.F.: Editorial McGraw Hill.
- Hoff, A., Briley, A., Wee, C., & Rounds, J. (2018). Normative changes in interests from adolescence to adulthood: A meta-analysis of longitudinal studies. *Psychological Bulletin*, 144(4), 426-451. Recuperado el 27 de noviembre, 2018, de: <http://dx.doi.org.ezproxy.ulima.edu.pe/10.1037/bul0000140>.
- Humayon, A., Raza, S., Khan, R., & Ansari, N. (2018). Effect of family influence, personal interest and economic considerations on career choice amongst undergraduate students in higher educational institutions of Vehari, Pakistan. *International Journal of Organizational Leadership*, 7(2), 129-142. Recuperado el 27 de noviembre, 2018, de: [https://www.researchgate.net/publication/326081283\\_Effect\\_of\\_Family\\_Influence\\_Personal\\_Interest\\_and\\_Economic\\_Considerations\\_on\\_Career\\_Choice\\_amongst\\_Undergraduate\\_Students\\_in\\_Higher\\_Educational\\_Institutions\\_of\\_Vehari\\_Pakistan](https://www.researchgate.net/publication/326081283_Effect_of_Family_Influence_Personal_Interest_and_Economic_Considerations_on_Career_Choice_amongst_Undergraduate_Students_in_Higher_Educational_Institutions_of_Vehari_Pakistan).
- Hutaibat, K (2012, Marzo), Interest in the management accounting profession: accounting students' perceptions in Jordanian universities, *Asian Social Science*, 8(3), 303-316. Recuperado el 27 de noviembre, 2018 de: <https://pdfs.semanticscholar.org/2684/dec63754feed61d76dab4290bb20fdc6505c.pdf>
- Kirkpatrick, D., & Kirkpatrick, J. (2006). *Evaluating training programs: The four levels*(3ra ed.). San Francisco: Berrett-Koehler.
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test Construction: Introduction to Psychometric Design*, New York: Methuen And.Co.Ltd.
- Lobato, C. (2002) Psicología y asesoramiento vocacional. *Revista de Psicodidáctica*, (13). Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17501308>
- Lombardini, J. (2009, diciembre). Empatía paterna y el nuevo modelo de paternidad. *Psicodebate*, 9, 81-92. <http://dx.doi.org/10.18682/pd.v9i0>. Recuperado el 13 de abril, 2019, de: <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/409/189>
- Martínez, T. (1993). Familia y elección de carrera. *Perfiles Educativos*, (60). Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13206015>
- Mendoza, M. (2000). *Elección de carrera profesional: Visiones, promesas y desafíos*(1era ed.). Chihuahua: Universidad autónoma de ciudad de Juárez.
- Molina, D. (2001). Material de Apoyo Instruccional. Curso Orientación Educativa. Barinas: Unellez

- Palladino, D., Kress, H., Manzi, A., & Jeffrey, J. (2001). Relational Influences in Career Development: A Qualitative Inquiry. *The Counseling Psychologist*, 29(2), 216–241. Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: <https://doi.org/10.1177/0011000001292003>.
- Rehbein, L., Martínez, G., Rose, I., Fritz, C. (2009), Los estilos epistémicos y tipos de personalidad como factores asociados a la elección de carrera. *Revista de Pedagogía*, 30(86), 115-134. Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65911663006>.
- Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (1998). Conceptos y dimensiones en el análisis evolutivo-educativo de la familia. En Rodrigo, M. J. y Palacios, J. (coord.). *Familia y Desarrollo Humano*, 45-70.
- Rosales, C. R. y Espinosa, M.R. (2008). La Percepción del Clima Familiar en Adolescentes Miembros de Diferentes Tipos de Familias. *Psicología y Ciencia Social*, 10, 64-71. Recuperado el 18 de abril, 2019, de: [https://www.researchgate.net/publication/237032729\\_La\\_Percepcion\\_del\\_Clima\\_Familiar\\_en\\_Adolescentes\\_Miembros\\_de\\_Diferentes\\_Tipos\\_de\\_Familias](https://www.researchgate.net/publication/237032729_La_Percepcion_del_Clima_Familiar_en_Adolescentes_Miembros_de_Diferentes_Tipos_de_Familias).
- Rousseau, G., & Venter, D. (2009). Investigating the importance of factors related to career choice. *Management Dynamics*, 18(3), 2-14. Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: [http://fresno.ultima.edu.pe/ss\\_bd00102.nsf/RecursoReferido?OpenForm&id=PROQUEST-41716&url=/docview/200237635?accountid=45277](http://fresno.ultima.edu.pe/ss_bd00102.nsf/RecursoReferido?OpenForm&id=PROQUEST-41716&url=/docview/200237635?accountid=45277)
- Saleem, N., Mian, A., Saleem, H., & Rao, M. (2014). Career Selection: Role of Parent's Profession Mass Media and Personal Choice. *Bulletin of Education and Research*, 36(2), 25–37.
- Schroer, W. (2008). Defining, Managing, and Marketing to Generations X, Y, and Z. *The Portal*, 10 (9). Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: <http://goo.gl/Fc40dB>
- Sebastián, A., Rodríguez, M. y Sánchez, M. (2003). Orientación e Inserción Profesional: Un proceso a lo largo de la Vida. Madrid, España: Editorial Dykinson.
- Valiante, G. (2000) Writing Self-efficacy and Gender Orientation. A developmental Perspective. A Dissertation Proposal. Atlanta: Emory University.
- Vidal, M. & Fernández, B. (2009). Orientación vocacional. *Educación Médica Superior*, 23(2) Recuperado en 04 de diciembre de 2018, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412009000200011&lng=es&tlng=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412009000200011&lng=es&tlng=pt)
- Wright, S. L., Perrone-McGovern, K. M., Boo, J. N., & White, A. V. (2014). Influential factors in academic and career self-efficacy: Attachment, supports, and career barriers. *Journal of Counseling and Development*, 92(1), 36-46. Recuperado el 3 de diciembre, 2018, de: <https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.2014.00128.x>
- Zeldin, A. (2000). Review of Career Self-efficacy Literature. Disertación Doctoral. Universidad de Emory, Atlanta.

## Anexos

### Anexo 1:

#### Padres de familia y la orientación académico y profesional de sus hijos

##### Datos Familiares

Grado máximo de estudios	Sexo	Edad																								
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Primarios</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>ESO</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Bachillerato</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>FP</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Superiores</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	Primarios	<input type="checkbox"/>	ESO	<input type="checkbox"/>	Bachillerato	<input type="checkbox"/>	FP	<input type="checkbox"/>	Superiores	<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Femenino</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Masculino</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	Femenino	<input type="checkbox"/>	Masculino	<input type="checkbox"/>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>30-35</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>36-40</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>41 a 45</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>46 a 50</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>50 a más</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	30-35	<input type="checkbox"/>	36-40	<input type="checkbox"/>	41 a 45	<input type="checkbox"/>	46 a 50	<input type="checkbox"/>	50 a más	<input type="checkbox"/>
Primarios	<input type="checkbox"/>																									
ESO	<input type="checkbox"/>																									
Bachillerato	<input type="checkbox"/>																									
FP	<input type="checkbox"/>																									
Superiores	<input type="checkbox"/>																									
Femenino	<input type="checkbox"/>																									
Masculino	<input type="checkbox"/>																									
30-35	<input type="checkbox"/>																									
36-40	<input type="checkbox"/>																									
41 a 45	<input type="checkbox"/>																									
46 a 50	<input type="checkbox"/>																									
50 a más	<input type="checkbox"/>																									
Profesión <input style="width: 100%;" type="text"/>	Estado Civil																									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr><td>Soltero</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Casado</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Viudo</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Divorciado</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td>Conviviente</td><td><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	Soltero	<input type="checkbox"/>	Casado	<input type="checkbox"/>	Viudo	<input type="checkbox"/>	Divorciado	<input type="checkbox"/>	Conviviente	<input type="checkbox"/>															
Soltero	<input type="checkbox"/>																									
Casado	<input type="checkbox"/>																									
Viudo	<input type="checkbox"/>																									
Divorciado	<input type="checkbox"/>																									
Conviviente	<input type="checkbox"/>																									
Número de hijos y edad																										
	1	2																								
	2	3																								
	3	4																								
	4	5																								

Para realizar este estudio la investigadora ha firmado un acuerdo de confidencialidad con DEP Instituto en el que se explicita que los datos recogidos estarán protegidos por el secreto estadístico que establece la legislación actual y que se mantendrán la más estricta confidencialidad, respetando en todo momento la anonimato de las respuestas obtenidas. Su participación nos resultará muy útil para conocer sus valoraciones y sugerencias sobre la orientación académica y profesional. Por favor, califique los siguientes enunciados, teniendo en cuenta que el 1 implica "Nada o Nunca"; 2 significa "Poco"; 3 "Neutral", 4 "Bastante" y 5 "Mucho" (marque con una X)

	Nada	Poco	Neutral	Bastante	Mucho
Pregunta:	1	2	3	4	5
¿Cómo calificaría su conocimiento sobre la oferta formativa (bachillerato, ciclos formativos, grados) que existe?					
¿Cuán importante considera buscar información sobre las especialidades que podría seguir su hijo/a?					
¿Cuán importante considera la labor del centro educativo como único orientador académico y profesional para la elección de estudios superiores (bachillerato, ciclos formativos, grados) de su hijo?					
¿Cuán importante considera el proceso de decisión de su hijo/a sobre la elección de los estudios superiores (bachillerato, ciclos formativos, grados)?					
¿Cuán importante considera dedicar tiempo a tu hijo/a para acompañarlos en la elección de los estudios superiores (bachillerato, ciclos formativos, grados)?					
¿Puede usted identificar las habilidades, personalidad, valores ocupacionales e intereses de su hijo/a?					
¿Cuán importante es la inserción laboral que tendrá su hijo/a al terminar la especialidad elegida como factor de decisión?					
¿Considera que se ha de influir en la elección de su hijo/a sobre la especialidad que usted cree que sería la mejor para él/ella?					
¿Cómo calificaría su conocimiento sobre el acompañamiento a su hijo/a, en la elección de los estudios superiores?					

¡MUCHAS GRACIAS!