

## **TRABAJO FIN DE MÁSTER**

### **Máster Universitario en Psicopedagogía**

**Curso académico 2018-19**

# **Estrategias para mejorar la comprensión oral en educación primaria**

Realizado por Rocío Gómez.

Tutorizado / Dirigido por Ingrid Sala.

12 de junio de 2019

**Facultat de Psicologia, Ciències de l'Educació i de l'Esport**

c. Císter, 34  
08022 Barcelona  
[www.blanquerna.edu](http://www.blanquerna.edu)

## RESUMEN

El presente estudio nace de la voluntad de analizar la comprensión oral en los alumnos de tercero de primaria en un centro educativo ordinario. Se han creado diversas estrategias de comprensión oral para comprobar qué nivel de comprensión oral tienen los alumnos y, sí gracias a las actividades mejoran sus puntuaciones. Para realizar las estrategias, se ha hecho una búsqueda teórica sobre la cual se han basado los ejercicios creados para ésta investigación. Para evaluar si las estrategias empleadas mejoraban la comprensión oral se aplicó un pre-post test mediante el PROLEC-R sub-escala comprensión oral, antes y después de la intervención. También se estableció un grupo control que no realizó la intervención. Aunque se pasaron solamente dos de cinco actividades propuestas inicialmente, los resultados obtenidos han sido favorables. Los resultados obtenidos en el grupo control fueron ligeramente inferiores respecto a los obtenidos en los otros dos grupos. Esto apunta que las estrategias de comprensión oral llevadas a cabo pueden ser efectivas para la mejora de la comprensión oral de los alumnos.

**Palabras clave:** estrategias, comprensión oral, educación primaria, actividades, aprendizaje.

## ABSTRACT

The present study was born from the desire to analyze oral comprehension in third grade students in an ordinary educational center. Several oral comprehension strategies have been created to check what level of oral comprehension the students have and, yes, thanks to the activities they improve their scores. To carry out the strategies, a theoretical search has been made on which the exercises created for this research have been based. To assess whether the strategies used improved oral comprehension, a pre-post test was applied using the PROLEC-R sub-scale oral comprehension, before and after the intervention. A control group that did not perform the intervention was also established. Although only two of five activities initially proposed were passed, the results obtained have been favorable. The results obtained in the control group were slightly lower compared to those obtained in the other two groups. This suggests that the oral comprehension strategies carried out can be effective in improving students' oral comprehension.

**Keywords:** strategies, oral comprehension, primary education, activities, learning.

## Introducción

Uno de los objetivos principales en la enseñanza de un niño para una buena integración en la sociedad actual es que entienda el idioma y pueda utilizarlo adecuadamente. A medida que se va creciendo, se va adquiriendo más vocabulario y va siendo cada vez más complejo. Por lo que Lynch y Mendelsohn (2002) determinan que la comprensión oral no se ve como un proceso pasivo, sino activo y complicado.

Según Cuevas, González, Núñez y Rodríguez (2002), se habla de comprensión oral cuando se entiende y se extrae el significado de estímulos constantes que se presentan de manera auditiva. Es decir, cuando se comprende una conversación que se escucha o en niños cuando la profesora les explica y lee en voz alta, la capacidad de entender lo que ha explicado se llama comprensión oral.

La comprensión oral que describe Morse (2015) puede llegarse a obtener mediante una preparación, es decir, una conversación preparada o como hacen algunos profesores “romper el hielo” para obtener una mayor participación en clase por parte de sus alumnos. Pero la comprensión oral también puede ser espontánea, el mantener una conversación hace que se deba estar atento a lo que el emisor está diciendo y si se entiende el mensaje es por una buena comprensión oral, en cambio, si no se ha entendido no podrá haber una reciprocidad en la conversación y el oyente no podrá participar en la charla.

La comprensión oral debe ejercitarse desde que se es pequeño porque es la base de la comprensión lectora. Según Monfort y Monfort (2013) la comprensión lectora se caracteriza por ser la capacidad de entender lo que se lee. El poder extraer un significado de las frases, palabras o símbolos leídos.

Benítez, Cáceres y Crespo (2007) introdujeron la correlación entre la comprensión oral y la producción escrita en los escolares. El trabajo de campo que realizaron les llevó a la conclusión de que existía una asociación entre el lenguaje oral y el escrito. De tal manera que si existe una comprensión oral adecuada las redacciones y frases que el niño hará a lo largo de su etapa escolar como deberes o exámenes tendrán más sentido y estarán mejor estructuradas que en el caso de aquellos niños que no hayan adquirido estos conocimientos orales previamente. Por lo tanto, que un niño sepa leer no asegura que entienda lo que está leyendo, igual pasa con la escritura, que sepa escribir no garantiza que sepa redactar correctamente una oración, por lo que muchos colegios incluyen en su programación educativa desde educación infantil el trabajar la escucha activa (leer cuentos en voz alta a los niños) o el preguntarles que han hecho el fin de semana (dibujar que han hecho y explicarlo a sus compañeros). Son estrategias acordes a la edad que a medida que van creciendo y pasando de curso van siendo cada vez más complejas.

César (2005) reconoce que los buenos estudiantes serán aquellos que presenten una buena comprensión oral, porque son los que saben razonar, enlazar conocimientos y a su vez mostrar

una buena redacción en los exámenes. En cambio aquellos alumnos que no hayan adquirido una comprensión oral adecuada a su edad, se les detectará esta falta de comprensión cuando se encuentren con exámenes de raciocinio pues obtendrán menor puntuación en sus calificaciones por no saber contestar adecuadamente.

Adelino, Azevedo, Neto-Mendes y Aventura (2006) escriben en su libro acerca de los beneficios de realizar actividades de comprensión lectora y comprensión oral. Tanto padres como profesores se preocupan cuando tienen niños que parece que cuando se les habla no les escuchan porque no realizan con éxito aquellas instrucciones que les dan. En las exploraciones psicopedagógicas al descubrir como carencia la comprensión oral, se les entregan pautas a los padres y a los profesores para que las trabajen con el niño, los resultados que se obtienen después de trabajar la comprensión oral y lectora son favorables.

Para empezar, Pinzas (2008) confeccionó una guía de estrategias para desarrollar la comprensión lectora y oral, realizó diferentes actividades, las que interesan en esta intervención son las de leer cuentos en voz alta y predecir la continuación del cuento. Estas estrategias las trabajaba toda la clase en conjunto, incluida la profesora, pues tenía el papel de narradora, era quien explicaba los cuentos en voz alta para que después sus alumnos imaginasen y predijeran que sucedería a continuación en el texto. Dedicaron a esta sección un par de horas semanales y según los resultados obtenidos con alumnos de segundo de Educación Primaria, se llegó a la conclusión que el introducir en el horario de estos chicos dichas actividades hizo que mejorasen su comprensión notablemente.

Seguidamente Morles (2008) realizó un estudio a alumnos de primero de Educación Primaria, se basaba en el entrenamiento de la comprensión lectora utilizando estrategias similares a las de Pinzas (2008), y a su vez, introduciendo en las lecturas diferentes preguntas de comprensión oral para asegurar que los alumnos entendían el cuento que se les había explicado. Las respuestas que debían dar los niños eran cortas, no más de dos o tres palabras pero que si no se contestaban adecuadamente daban a entender que no habían asimilado la lectura. Morles (2008) llega a la conclusión que el entrenamiento en comprensión lectora ha provocado mejoras en las calificaciones de los alumnos.

Por último, Baralo (2013) manifiesta que la expresión oral no tiene sentido sin la comprensión oral y que a su vez tiene relación con la expresión escrita, por esta razón elabora una serie de actividades dentro del aula de los alumnos de tercero de Educación Primaria para desarrollar la expresión oral. La estrategia que desarrolló se basaba en que cada alumno leyera en voz alta una receta de cocina, explicara el procedimiento para llevarse a cabo a sus compañeros y ellos debían de corroborar que habían entendido los pasos que tenía la receta. Las conclusiones de esta investigación fueron que las primeras veces que se realizó esta actividad los receptores (alumnos oyentes) no comprendían a su emisor porque explicaba de manera imprecisa la receta o no sabían que significaban algunas palabras. A medida que iban haciendo este juego (una vez a la

semana durante un trimestre), elaboraban mejores frases e incluso entre todos los compañeros se ayudaban en el caso que alguno de ellos no entendiese alguna palabra. Esta actividad les ayudó a mejorar la expresión escrita, en concreto redacciones, pues primero pensaban en voz alta lo que querían decir y después lo escribían.

### *Objetivos*

- Diseñar y aplicar una propuesta de actividades para la mejora de la comprensión oral de los alumnos de tercero de primaria.
- Detectar el nivel de comprensión oral de alumnos de tercero de primaria de una escuela concertada.
- Evaluar el impacto de las actividades en la comprensión oral de los alumnos de tercero de primaria.

## **Método**

### *Participantes*

El contexto donde se ha desarrollado esta investigación ha sido en un centro educativo concertado. El centro se encuentra en Reus, provincia de Tarragona. Está situado en un barrio residencial con un nivel socioeconómico predominantemente medio-alto. A pesar de que la gran mayoría de niños van a esta escuela en coche, es una de las más deseadas por los reusenses según Pérez (2018). Es una escuela con tres líneas y su oferta educativa comprende desde la etapa de educación infantil hasta la de educación secundaria.

Para realizar estrategias de comprensión oral se propuso comprobar que aplicándolas semanalmente se mejora el nivel de comprensión oral de los alumnos y se quiso que la muestra de estudio fuera de las tres líneas de tercero de Educación Primaria porque estos alumnos tienen exámenes de las asignaturas impartidas y necesitan tener una buena comprensión oral para saber qué se les pide para poder redactar correctamente la respuesta. Pero, dirección del centro de estudio solamente dejó tres semanas para implantar las actividades (una semana por grupo), de tal manera que se propondrán en los instrumentos todos los ejercicios que se pretendían llevar a cabo y se hará mención a los que sí se pudieron impartir. Entre las tres clases se ha contado con un total de 64 alumnos. La clase A estaba formada por 22 alumnos. La clase B tenía 20 alumnos. Para finalizar la clase C se componía de 22 participantes. Todos los niños y niñas de este estudio tienen ocho años y nacieron en 2008, el sexo de los alumnos en este estudio no ha sido motivo de interés, ambos sexos aprenden y estudian igual.

## *Instrumentos*

Para determinar el nivel de comprensión oral de cada alumno se ha utilizado el **PROLEC-R** realizado por Arribas, Cuentos, Rodríguez y Ruano (2014). El PROLEC-R es una batería de evaluación de los procesos lectores que a partir del modelo cognitivo, valora diferentes procesos en la comprensión escrita: (I) Identificación de letras (1. Nombre o sonido de las letras, 2. Igual – Diferente), (II) Procesos léxicos (3. Lectura de palabras, 4. Lectura de pseudopalabras), (III) Procesos gramaticales (5. Estructuras gramaticales, 6. Signos de puntuación), (IV) Procesos semánticos (7. Comprensión de oraciones, 8. Comprensión de textos, 9. Comprensión oral)

En este estudio era necesario evaluar la comprensión oral por lo que se vio conveniente el pasar solamente la sub-prueba de Comprensión oral a los alumnos, evitándoles realizar la batería entera.

La comprensión oral se encuentra dentro de la categoría de los procesos semánticos. Esta actividad tiene dos textos de tipo expositivo. Los textos tiene que leerlos en voz alta un evaluador, en el caso del estudio ha sido la psicopedagoga del centro escolar. Primero se le tiene que leer un texto y el alumno, aparte de escuchar, tiene que responder preguntas relacionadas con éste. Después se hace lo mismo con el siguiente texto. El que ambos textos sean de estructura similar permite al evaluador comparar las respuestas de cada niño, de este modo se conseguirá comprobar si tiene problemas de comprensión oral.

Una vez realizada la sub-prueba del PROLEC-R, se pasó a desarrollar diferentes estrategias para mejorar la comprensión oral. Se propusieron cinco actividades diferentes para hacer una cada semana y poder ver la mejora de los alumnos una vez realizadas y pasada de nuevo la sub-prueba del PROLEC-R. A la hora de evaluar a los alumnos solamente se pudieron realizar las dos primeras actividades por falta de tiempo, pero se explicaran las otras tres también, en anexos se encontrará cada actividad completa y ahora se hará un breve desarrollo de cada una:

Es muy importante que los alumnos tengan una escucha activa y todo aquello que el profesor explica lo entiendan. Por ese motivo, en la actividad 1 “descubre los errores” se han inventado diez frases cortas, en cada frase hay un error que los alumnos deberán descubrir. Se les explica con un ejemplo como será la actividad, después se les reparte una hoja con recuadros, para cada error hay un recuadro. Se les lee en voz alta y una sola vez cada frase, dejándoles tiempo para que respondan en los folios.

Los niños deben mantener la atención cuando el profesor está explicando para que puedan aprender toda la lección. Hay niños que dejan de atender por falta de comprensión y otros que pasan la mayor parte del tiempo distraídos, escuchando solo partes del tema. Esta actividad 2 “dictado de un dibujo” requiere que los niños estén muy atentos durante todo el proceso. Los

alumnos tienen que escuchar una serie de pasos para hacer un dibujo, como el procedimiento es largo, se les lee dos veces. En la primera lectura oral, solo deben escuchar, no pueden coger el lápiz para dibujar nada, será al finalizar la segunda lectura que podrán coger el lápiz y empezar a dibujar. Con este tipo de ejercicio se busca que mientras el profesor está explicando, los alumnos estén atentos sin hacer nada más que escuchar, entender la explicación e imaginarse el dibujo para después plasmarlo en el papel.

Los alumnos deben permanecer muchas horas realizando escucha activa y realmente no se sabe si estos niños entienden todo lo que se les explica, por este motivo esta actividad 3 “cuentos cortos y preguntas relacionadas” consiste en leerles en voz alta seis libros, un libro por semana, y una vez finalizado el libro pedir que contesten cinco preguntas del cuento.

En los exámenes deben aprender a hacer conexiones entre frases simples para hacerlas compuestas, es por ese motivo que en esta actividad 4 “predecir lo que pasará en el cuento” se pretende que piensen finales alternativos con sentido para los cuentos de la actividad anterior. Este ejercicio se les pide una vez acabadas las preguntas que tienen que responder de cada cuento. Deberá tener una extensión mínima de 5 líneas y máxima de 10 líneas.

Con esta actividad 5 “instrucciones de juegos o recetas de cocina” se pretende que los alumnos sepan explicar a sus compañeros una serie de instrucciones de lo que ellos han entendido. Se pedirá a los alumnos con previo aviso (una semana) que lleven a clase una receta de cocina o instrucciones de algún juego. El día que les toque llevarlo a clase tienen que explicarlo delante de los demás y todos sus compañeros deberán enterarse, si algún niño no lo ha entendido entre todos se le vuelve a explicar.

### *Procedimiento*

La escuela dispone de un gabinete psicopedagógico compuesto por una psicóloga y dos psicopedagogas. Una de las psicopedagogas es la coordinadora del gabinete y fue a ella a quien se le propuso el estudio que se pretendía llevar a cabo, por su parte ella comentó que las pruebas del PROLEC-R empiezan a pasarlas a los niños de tercero de primaria. Coincide que en tercero de primaria empiezan a tener exámenes, por lo que una buena comprensión oral es necesaria para realizarlos bien. Por este motivo se determinó que iban a ser las tres clases de tercero de primaria las que se someterían al estudio.

Al tener tres líneas de tercero, se propuso tener una clase control, es decir, solamente se les hizo el re-test sin hacer las actividades. Con esto se ha querido comprobar si realmente las actividades

han tenido un efecto positivo en los resultados de los niños de las otras dos clases o no. Se eligió como grupo control la clase del C totalmente al azar, no por ninguna especialidad en concreto.

La recolección de datos tuvo lugar en las clases de los alumnos con las tutoras presentes. Para comenzar el estudio se les pasó a las tres clases la sub-prueba del PROLEC-R de Comprensión Oral, para comprobar con qué nivel partían los niños evaluados. El test se pasó en su aula, se les explicó qué debían hacer y separados los unos de los otros como si fuera un examen realizaron la sub-prueba, este fue el pre-test. Seguidamente, desde dirección del centro solamente cedió media hora al día durante una semana a cada grupo. Por lo que solamente se estuvo cuatro días por clase. Una vez finalizadas las estrategias se les hicieron a todos los niños un post-test, es decir, se les volvió a pasar la sub-prueba de Comprensión Oral para determinar, si durante los cuatro días que estuvieron trabajando en clase, habían mejorado o no su comprensión oral. Y también si el grupo control había mejorado de igual modo o no la comprensión oral, comparando sus resultados con los grupos que participaron en las actividades.

Para el análisis de datos, se ha corregido el pre-test, pasado a los alumnos de tercero de primaria, tal y como lo determina el manual PROLEC-R. Se han sumado las respuestas correctas que el alumno ha obtenido, ésta ha sido la puntuación directa. Con la tabla del manual que corresponde a la edad de los niños a los que se les ha administrado la prueba se ha podido determinar si tenían una comprensión oral normal (N) o una dificultad leve (D). Una vez se han tenido los datos de todos los alumnos, se han introducido en una gráfica para poder comparar estos primeros resultados con los del post-test administrado después de haber realizado las actividades de comprensión oral. De este modo se ha querido hacer un re-test.

#### Consideraciones éticas:

La presente investigación, basándose en las consideraciones éticas que deben hacerse para realizar un estudio de campo ha suprimido el nombre de la escuela y el de los alumnos para proteger su integridad, manteniéndoles en el anonimato. Por otro lado, se pidió el consentimiento expreso a los padres de los alumnos menores de edad, para participar en el estudio.



## Resultados

Haciendo referencia a los objetivos específicos que por tal de *detectar el nivel de comprensión oral* y *evaluar si existen mejoras en la comprensión oral (pre-post test)*, se ha tomado como instrumento de referencia el PROLEC-R (Arribas, Cuentos, Rodríguez y Ruano, 2014).

Se han creado tablas, a partir de los resultados obtenidos en las pruebas efectuadas a los grupos "A" y "B", con la finalidad de poder compararlos entre ellos y con el grupo control "C".

En los cuadros que se mostrarán a continuación se observan diferentes columnas, se han desarrollado los resultados obtenidos por cada uno de los alumnos y para mantener el anonimato de éstos, cada uno ha recibido un número al azar.

Los resultados obtenidos en el PROLEC-R indican que de 64 alumnos que se prestaron a hacer el estudio, 48 han mejorado sus calificaciones en el post-test respecto al pre-test. De 42 niños que realizaron los ejercicios de comprensión oral han sido 40 quienes han logrado superar su puntuación en el post-test, quedando indicado que el grupo control ha sido el que de 22 alumnos, 8 han mejorado su nota inicial.

Se ha desglosado la tabla del grupo A, en ella aparecen los resultados del PROLEC-R y de las actividades 1 y 2:

*Tabla 1., Las puntuaciones directas del grupo A de alumnos de 3º de primaria que han participado en el estudio.*

Alumnos GRUPO A	PROLEC-R (pre-test)	ACTIVIDAD 1 (descubre los errores)	ACTIVIDAD 2 (dictado de un dibujo)	PROLEC-R (post-test)
<b>Alumno 1</b>	2 (D)	7	6	6 (N)
<b>Alumno 2</b>	2 (D)	8	9'5	4 (N)
<b>Alumno 3</b>	2 (D)	9	8	4 (N)
<b>Alumno 4</b>	4 (N)	9	10	7 (N)
<b>Alumno 5</b>	5 (N)	10	8'5	7 (N)
<b>Alumno 6</b>	3 (N)	6	9'5	5 (N)
<b>Alumno 7</b>	5 (N)	7	8	7 (N)
<b>Alumno 8</b>	1 (D)	9	10	4 (N)
<b>Alumno 9</b>	3 (N)	8	9'5	6 (N)
<b>Alumno 10</b>	1 (D)	6	5'75	5 (N)
<b>Alumno 11</b>	4 (N)	9	6'75	6 (N)
<b>Alumno 12</b>	4 (N)	10	9'5	6 (N)
<b>Alumno 13</b>	2 (D)	9	9	5 (N)
<b>Alumno 14</b>	3 (N)	9	6	4 (N)

<b>Alumno 15</b>	6 (N)	9	9'5	7 (N)
<b>Alumno 16</b>	5 (N)	7	4'5	6 (N)
<b>Alumno 17</b>	5 (N)	7	10	7 (N)
<b>Alumno 18</b>	1 (D)	7	7'5	2 (D)
<b>Alumno 19</b>	3 (N)	7	6'75	4 (N)
<b>Alumno 20</b>	1 (D)	10	9	4 (N)
<b>Alumno 21</b>	2 (D)	7	3'5	3 (N)
<b>Alumno 22</b>	2 (D)	7	7'5	3 (N)
<b>MEDIANA:</b>	3 (N)	8	7'5	5 (N)

Los resultados que se han extraído de la Tabla 1 han sido que los 22 participantes han mejorado sus calificaciones en el post-test, obteniendo una nota media en el pre-test de un 3 (N) y de un 5 (N) en el post-test. Ha habido un aumento de 2 puntos entre las primeras calificaciones y las segundas.

Son 10 los alumnos que obtuvieron una calificación de (D) en el pre-test, en el post-test en cambio mejoraron todos excepto uno, que su nota final fue de un 2, queriendo decir que tiene una dificultad leve respecto a la expresión oral.

Haciendo referencia a las notas de la actividad 1, se observa una puntuación media de un 8 y de un 7'5 en la actividad 2. A medio punto de diferencia se puede observar que los alumnos consideraron más fácil la actividad 1.

Se ha presentado la tabla del grupo B con los resultados del pre-test y post-test del PROLEC-R y los resultados de las actividades 1 y 2 que se midieron con la nomenclatura del 1 al 10:

*Tabla 2., Las puntuaciones directas del grupo B de alumnos de 3º de primaria que han participado en el estudio.*

Alumnos GRUPO B	PROLEC-R (pre-test)	ACTIVIDAD 1 (descubre los errores)	ACTIVIDAD 2 (dictado de un dibujo)	PROLEC-R (post-test)
<b>Alumno 1</b>	4 (N)	6	6	5 (N)
<b>Alumno 2</b>	1 (D)	10	6'5	2 (D)
<b>Alumno 3</b>	3 (N)	10	9	4 (N)
<b>Alumno 4</b>	3 (N)	10	8'5	4 (N)
<b>Alumno 5</b>	3 (N)	9	9	5 (N)
<b>Alumno 6</b>	5 (N)	8	10	7 (N)
<b>Alumno 7</b>	3 (N)	10	9	4 (N)
<b>Alumno 8</b>	5 (N)	7	9'5	6 (N)
<b>Alumno 9</b>	3 (N)	9	7	4 (N)

<b>Alumno 10</b>	6 (N)	10	9	7 (N)
<b>Alumno 11</b>	4 (N)	8	4	5 (N)
<b>Alumno 12</b>	2 (D)	8	4'5	3 (N)
<b>Alumno 13</b>	4 (N)	10	9	6 (N)
<b>Alumno 14</b>	3 (N)	9	6	7 (N)
<b>Alumno 15</b>	3 (N)	8	7'5	5 (N)
<b>Alumno 16</b>	4 (N)	9	10	6 (N)
<b>Alumno 17</b>	5 (N)	10	8	7 (N)
<b>Alumno 18</b>	6 (N)	8	10	6 (N)
<b>Alumno 19</b>	3 (N)	7	7	3 (N)
<b>Alumno 20</b>	4 (N)	9	5'5	6 (N)
<b>MEDIANA:</b>	4 (N)	8'75	7'75	5 (N)

Este grupo tenía 20 participantes, 18 de ellos han mejorado sus calificaciones en los resultados del PROLEC-R. La nota media en el pre-test ha sido de un 4 (N) y de un 5(N) en el pos-test. Por lo tanto, se encuentran dentro de la normalidad. Han mejorado un punto del pre al post-test.

Dos alumnos de los 20 participantes han sido quienes no han mejorado su calificación en las pruebas del PROLEC-R. Han obtenido las mismas puntuaciones en las dos pruebas, aunque a pesar de no alcanzar una mayor nota, sus resultados están dentro de la normalidad. Estos son los alumnos 18 y 19 en la Tabla 2.

De los 20 participantes, dos obtuvieron una (D) en el pre-test y uno de ellos en el post-test alcanzó la normalidad (N), en cambio el alumno nº2 a pesar de mejorar la calificación no ha conseguido una nota esperada para un niño de su edad concluyendo que padece dificultades leves en la expresión oral.

Por lo que a las actividades de expresión oral se refiere, la nota media de la actividad 1 ha sido de un 8'75 en cambio la nota de la actividad 2 ha sido de un 7'75. Hay un punto de diferencia, estos resultados hacen que se concluya que la actividad 1 les ha resultado más satisfactoria que la actividad 2.

Por último, se ha explicado la tabla del grupo C, a diferencia de los grupos A y B, este grupo no ha realizado las actividades 1 y 2 porque ha sido el grupo control del estudio:

*Tabla 3., Las puntuaciones directas del grupo C de alumnos de 3º de primaria que han participado en el estudio como grupo control.*

<b>PARTICIPANTES GRUPO C (grupo control)</b>	<b>PROLEC-R (pre-test)</b>	<b>PROLEC-R (post-test)</b>
<b>Alumno 1</b>	5 (N)	5 (N)
<b>Alumno 2</b>	1 (D)	2 (D)
<b>Alumno 3</b>	3 (N)	2 (D)
<b>Alumno 4</b>	3 (N)	3 (N)
<b>Alumno 5</b>	4 (N)	5 (N)
<b>Alumno 6</b>	3 (N)	3 (N)
<b>Alumno 7</b>	5 (N)	5 (N)
<b>Alumno 8</b>	7 (N)	6 (N)
<b>Alumno 9</b>	4 (N)	3 (N)
<b>Alumno 10</b>	4 (N)	4 (N)
<b>Alumno 11</b>	6 (N)	6 (N)
<b>Alumno 12</b>	2 (D)	3 (N)
<b>Alumno 13</b>	3 (N)	4 (N)
<b>Alumno 14</b>	4 (N)	4 (N)
<b>Alumno 15</b>	5 (N)	6 (N)
<b>Alumno 16</b>	3 (N)	3 (N)
<b>Alumno 17</b>	3 (N)	4 (N)
<b>Alumno 18</b>	5 (N)	4 (N)
<b>Alumno 19</b>	1 (D)	2 (D)
<b>Alumno 20</b>	5 (N)	4 (N)
<b>Alumno 21</b>	1 (D)	3 (N)
<b>Alumno 22</b>	3 (N)	3 (N)
<b>MEDIANA:</b>	3 (N)	3 (N)

Los resultados del grupo control son los esperados, con 22 participantes, 8 alumnos han sido capaces de mejorar su puntuación en el post-test del PROLEC-R. La nota media ha sido la misma en ambos tests, un 3 (N), encontrándose dentro de los parámetros de la normalidad.

Diez de los 22 participantes han sido quienes han mantenido su calificación tanto en el pre-test como en el post-test. Cuatro alumnos han hecho un retroceso, obteniendo peores resultados en el post-test que en el pre-test, a pesar de ello se encuentran dentro de la normalidad, pero el alumno nº3 había obtenido un 3 (N) en el pre-test y en cambio en el post-test su puntuación fue de un 2 (D) valorando que tenga una leve dificultad en la expresión oral.

Cuatro participantes obtuvieron una (D) en el pre-test, dos de ellos consiguieron obtener una (N) en el post-test, en cambio los otros dos alumnos continuaron con una (D) a pesar de haber obtenido un punto más, queriendo decir esto que padecen de dificultades leves en la comprensión oral.

Se llega a la conclusión que los alumnos nº2-3-19 tienen leves dificultades en la comprensión oral. Para acabar el apartado de resultados se ha creado un gráfico de barras donde se pueden observar los resultados del pre-test y del post-test de los tres grupos juntos:

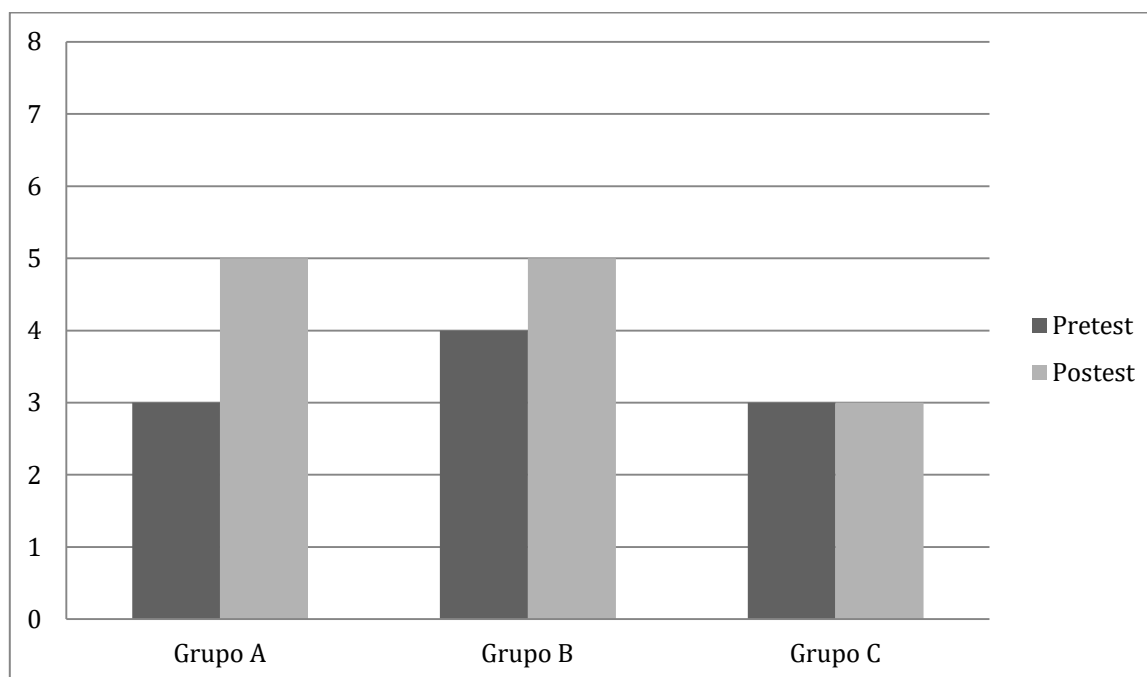


FIGURA 1., Medianas de los resultados del PROLEC-R en el pretest y en el posttest de los grupos que han participado en el estudio.

El grupo control C no ha mejorado su puntuación y partiendo de él, se puede observar que los grupos A y B que sí realizaron las actividades de comprensión oral han sido los que de media han aumentado los resultados. El grupo A ha mejorado la calificación con una media de 2 puntos y el grupo B con una media de 1 punto.

## **Discusión y conclusiones**

La finalidad de este estudio era diseñar e implementar actividades para mejorar la comprensión oral de los alumnos de 3º de primaria y llevarlo a la práctica. Para detectar el nivel de comprensión oral de cada niño se pasó previamente el PROLEC-R y para evaluar si habían existido mejoras, una vez aplicados los ejercicios, se realizó un re-test.

De este modo, remitiendo al objetivo de estudio, diseñar y aplicar una propuesta de actividades para la mejora de la comprensión oral de los alumnos de tercero de primaria, ha sido necesaria la investigación que Pinzas (2008) hizo para crear las diferentes actividades que ayudarían a mejorar la comprensión oral de los niños. Este autor desarrolló estrategias para la comprensión lectora y oral, mostrando unos resultados favorables con alumnos de segundo de Educación Primaria, introdujo en el horario lectivo de estos chicos diversas estrategias haciendo que mejorasen su comprensión lectora y oral.

Seguidamente Morles (2008) realizó un estudio con alumnos de primero de Educación Primaria con estrategias basadas en las de Pinzas (2008) introduciendo a su vez diferentes preguntas de comprensión oral. Sus conclusiones fueron que el entrenamiento provoca mejora en las calificaciones de los alumnos.

Por tal de crear unas estrategias acordes a los alumnos de tercero de Educación Primaria y con las ideas de las ya realizadas por Pinzas (2008) y Morles (2008) se desarrollaron cinco actividades de las cuales pudieron llevarse a cabo dos.

Las estrategias que este estudio ha presentado se encuentran explicadas detalladamente en el anexo, las dos actividades que los alumnos prestados a la investigación pudieron realizar fueron la de “descubre los errores” y la de “dictado de un dibujo”, se escogieron porque eran dos ejercicios que se les explicaba oralmente y ellos tenían que escribir las respuestas y como manifestó Baralo (2013) que la comprensión oral tiene relación con la expresión escrita no hubo duda en escoger esas actividades. Para comprobar que tan buena comprensión oral tenían se les puntuaron los ejercicios.

Para responder a los objetivos específicos planteados en el estudio, detectar el nivel de comprensión oral y evaluar si existen mejoras en la comprensión oral con un pre y post-test, se tuvo presente un grupo control.

Se ha realizado el estudio a tres grupos de tercero de Educación Primaria y uno de ellos, al azar, fue el escogido para que no se le pasaran las actividades de comprensión oral, de ese modo se

podrían comparar los resultados obtenidos con los dos grupos que sí llevaron a cabo los ejercicios propuestos.

De tal modo, para comprobar el nivel de comprensión oral que tenían los alumnos antes de aplicar las estrategias y una vez finalizadas, se les administró una sub-prueba de la categoría de comprensión oral del PROLEC-R de Arribas, Cuentos, Rodríguez y Ruano (2014).

De los chicos del grupo control, ocho de veintidós fueron los que mejoraron las notas en la prueba del PROLEC-R y de los grupos a los que se les aplicaron las actividades, prosperaron en sus puntuaciones ambos, el grupo A de veintidós alumnos obtuvieron todos una mejoría y del grupo B de veinte niños fueron dieciocho quienes aumentaron sus resultados pasados.

Los resultados obtenidos están en consonancia con los obtenidos en los estudios de Pinzas (2008) y Morales (2008) que ponen de manifiesto que al añadir estrategias en el aula hace que las calificaciones de los alumnos aumenten porque su comprensión oral también mejora.

En este estudio no se puede dar por hecho que la mejoría es causada por las actividades de comprensión oral realizadas en clase porque hemos tenido limitaciones a la hora de poder desarrollar la investigación completa, de tal modo que la mejora de los resultados obtenidos por los alumnos de tercero de primaria se debe a más factores ambientales influyentes y no solamente a las actividades que realizaron.

El grupo control C mejoró sus puntuaciones respecto al pre-test a nivel individual, pero observando la media entre todos sus alumnos se comprueba cómo no han obtenido mejora, sus puntuaciones en ambas medias (pre y post test), manteniéndose con una nota de 3 (N).

En el grupo B observando las medias se contempla una mejora de un punto de diferencia, en el pre-test obtuvieron un 4 (N) a diferencia del post-test con un 5 (N).

Para finalizar, el grupo A fue quien mejores resultados obtuvo realizando la media, en el pre-test su puntuación fue de un 3 (N) y en el post-test lograron unos resultados de 5 (N).

Concluyendo con estos resultados que las actividades que realizaron los alumnos de los grupos A y B aportan un complemento extra a la mejora de las puntuaciones recibidas en el post-test, esto puede corroborarse observando y comparando los resultados de estos dos grupos con las calificaciones finales del grupo C, el grupo control que no realizaron las actividades.

## Limitaciones y perspectivas de futuro

Durante la investigación han ido surgiendo problemas metodológicos y limitaciones a la hora de realizar el estudio en el colegio. Las estrategias han sido ejecutadas en una escuela concertada de Reus, se pidió una reunión con la psicopedagoga del colegio para explicarle el estudio y dejó que el proyecto se hiciera en su centro. El estudio pretendía escoger a las tres clases de tercero de Educación Primaria con un grupo control.

El trabajo práctico con ellos duraría siete semanas: en la primera semana se les pasaría la prueba del PROLEC-R para comprobar su nivel de comprensión oral, con las estrategias presentadas se perseguía hacer una actividad por semana, cubriendo así 5 semanas más y para finalizar con la séptima semana, los alumnos volverían a realizar la prueba del PROLEC-R.

Cuando este propósito fue dirigido a la “Cap d’estudis” del colegio se negó a conceder siete semanas, otorgando solamente cuatro días de la semana por clase, con un total de tres semanas para hacer el estudio.

Se tuvieron que reducir el número de estrategias presentadas a los alumnos de cinco a dos. Quedando el nuevo horario de este modo: 1 día para el PROLEC-R, los siguientes dos días para las estrategias de “descubre los errores” y “dictado de un dibujo”, y para el cuarto día volver a hacer la prueba del PROLEC-R.

Con el nuevo itinerario, al ser las preguntas del PROLEC-R iguales en el pre-test y en el post-test y tener solamente tres días de margen entre una prueba y la otra, quizá los alumnos se acordaban todavía de las respuestas, en cambio, si hubieran pasado siete semanas sería más difícil que se recordaran, por lo que se considera como un gran inconveniente al trabajo no haber podido seguir el plan establecido de inicio a lo que a fechas se refiere.

Concluyendo con el segundo gran problema de este estudio, al no poder realizar las 5 estrategias propuestas al inicio, quizá los resultados de los niños hubieran sido mejores, a pesar de que la gran mayoría se encontraba dentro de la normalidad para su edad y que cinco de los 64 participantes totales fueron quienes presentaban dificultades de comprensión oral, no se puede saber si realizando las cinco actividades en los plazos planteados inicialmente estos alumnos hubieran sacado puntuaciones más elevadas en sus resultados, es un aspecto a mejorar en un futuro estudio.



Finalmente, expresar que la valoración general del estudio ha sido muy positiva, a pesar de ser un proyecto que no ha cumplido con los plazos ni las estrategias acordadas desde un inicio. Los resultados muestran que hay que seguir trabajando en el aula la comprensión oral para que todos los alumnos se encuentren dentro de la normalidad y no tengan dificultades a la hora de entender cualquier situación que la vida les ponga por delante, porque como dijo Spencer (1864) *“El objeto de la educación es formar seres aptos para gobernarse a sí mismos, y no para ser gobernados por los demás”* y esto se consigue con una buena comprensión de las situaciones, iniciando con una comprensión ora en el colegio.

## Referencias bibliográficas

- Adelino, J., Azevedo, S., Neto-Mendes, A. y Ventura, A. (2006). *El fenómeno del apoyo al aprendizaje fuera de la escuela visto a través de un análisis comparado*. (Tesis doctoral, Universidad de Aveiro, 2006). El fenómeno del apoyo al aprendizaje fuera de la escuela visto a través de un análisis comparado, 10, 2.
- Arribas, D., Cuentos, F., Rodríguez, B. y Ruano, E. (2014). PROLEC-R. *Batería de Evaluación de los Procesos Lectores*, Revisada (5.ª edición). Madrid: TEA Ediciones.
- Baralo, M. (2013). *El desarrollo de la expresión oral en el aula de E/LE* (Tesis doctoral, Universidad Antonio de Nebrija, 2013). 5-36.
- Benítez, R., Cáceres, P. and Crespo, N. (2007). *Co-relation between oral comprehension of non-literal language and writing in elementary school students*. (Tesis doctoral, Universidad Católica de Valparaíso, 2007). Co-relation between oral comprehension of non-literal language and writing in elementary school students, 40, 63.
- Blázquez, F., Cervelló, E., Del Villar, F., Jiménez, R. y Crespo, N. (2003). *Clima motivacional en el aula, criterios de éxito de los discentes y percepción de igualdad de trato en función del género en las clases de educación física* (Tesis doctoral, Universidad de Extremadura, 2003). 379-395
- César, J. (2005). *Estrategias para la comprensión significativa. Didácticas cognoscitivas y socioafectivas*. Bogotá: Magisterio.
- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula* (Tesis doctoral, Universidad de Alicante, 2011). 84-94.
- Cuevas, L., González, N., Núñez, J. and Rodríguez, F. (2002). *Elaboration and evaluation of a program of improvement of the oral understanding*. (Tesis doctoral, Colegio Oficial de Psicólogos del Principado de Asturias, 2002). Elaboration and evaluation of a program of improvement of the oral understanding, 14 (2), 293-299.
- Herbert, S. (1864). *Principles of Biology*.
- Hernández, I. (2014). *School, parents and community*. Culture and Education, 8 (4), 63-70.
- Lynch, T. and Mendelsohn, D. (2002). *Listening*. (University of Edinburgh) Introduction to applied linguistics. 193-210.
- Monfort, I. y Monfort, M. (2013). *Inferencias y comprensión verbal en niños con trastornos del desarrollo del lenguaje*. Revista de Neurología (56), 141-146.
- Morles, A. (2008). *Entrenamiento en el uso de estrategias para comprender la lectura* (Tesis doctoral, Universidad Central de Venezuela, 2008). 2-12.
- Morse, G. (2015). *Guía rápida para la aplicación de estrategias de comprensión oral* (Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de México, 2015). Un buen comienzo, 3-14.

- Pedragosa, O., Riera, G. y Soldevila, J. (2006). *Aprender juntos alumnos diferentes* (Tesis doctoral, Universidad de Vic, 2006). El “qué” y el “cómo” del aprendizaje cooperativo en el aula 1-25.
- Pérez, D. (2017). *¿Qué es inclusión educativa? Estrategias en el aula y escuela*. Inesam. Extraído de <https://revistadigital.inesem.es/educacion-sociedad/inclusion-educativa/>. Recuperado el 16 de noviembre de 2018.
- Pérez, M. (29/10/2018). Joan Rebull, La Salle y Padre Manyanet son las escuelas más deseadas por los reusenses. *Diari Més Digital*, 20-21.
- Pinzas, J. (2008). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora* (Ministerio de Educación del Perú). 55-61.
- Pujolàs, P. (2012). *Aulas inclusivas y aprendizaje cooperativo*. *Educatio S.XXI* (30), 89-112.

## ANEXO

Actividades creadas A los alumnos de 3º de educación primaria.

<b>ACTIVIDAD 1</b>
<b>Tipo de actividad:</b> Comprensión oral
<b>Título de la actividad:</b> Descubre los errores
<p style="text-align: center;"><b>Desarrollo</b></p> <p>Es muy importante que los alumnos tengan una escucha activa y todo aquello que el profesor explica lo entiendan. Por ese motivo, se han inventado diez frases cortas, en cada frase hay un error que los alumnos deberán descubrir. Se les explica con un ejemplo como será la actividad, después se les reparte una hoja con recuadros, para cada error hay un recuadro. Se les lee en voz alta y una sola vez cada frase, dejándoles tiempo para que respondan en los folios.</p> <p>Las frases fueron las siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Va arribar el vaixell a l'estació de Tarragona.</li><li>2. La meva gateta Kitty es molt entremaliada i els veïns s'han queixat perquè borda molt.</li><li>3. A l'hora del pati vaig estar veient el partir de fútbol amb el Pere, vam aplaudir la cistella que va fer en Joan.</li><li>4. M'encanta l'estiu perquè sempre fa sol i neva molt.</li><li>5. El meu pare i la meva tieta tenen dos fills, en Lluís i jo.</li><li>6. Aquest any el taronger està donant moltes maduixes i són molt bones.</li><li>7. Els meus pares volien tenir un nen però només tinc una germana gran, encara que sóc filla única.</li><li>8. Tinc tanta set que em menjaré una bossa de patates per a que se'm passi.</li><li>9. Dijous de la setmana passada vaig anar als Estats Units i vaig tornar en una hora.</li><li>10. El tren sortia a les deu en punt de l'aeroport del Prat.</li></ol>
<p style="text-align: center;"><b>Corrección</b></p> <p>Puede haber dos respuestas correctas, a los alumnos solamente se les pide que escriban una. Como hay diez frases se contabiliza cada respuesta correcta con 1 punto, teniendo un máximo de 10 puntos.</p> <p>Las respuestas a las frases serían:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Vaixell o estació</li><li>2. Gateta o borda</li><li>3. Fútbol o cistella</li><li>4. Estiu o nevar (neü)</li><li>5. Tieta</li></ol>

6. Taronger o maduixes
7. Filla única o germana
8. Set o patates
9. Una hora o Estats Units
10. Trens o aeroport

**Material**

Hoja de resultados, lápiz y una goma.

**ACTIVIDAD 2**

**Tipo de actividad:** Comprensión oral

**Título de la actividad:** Dictado de un dibujo

**Desarrollo**

Los niños deben mantener la atención cuando el profesor está explicando para que puedan aprender toda la lección. Hay niños que dejan de atender por falta de comprensión y otros que pasan la mayor parte del tiempo distraídos, escuchando solo partes del tema. Esta actividad requiere que los niños estén muy atentos durante todo el proceso. Los alumnos tienen que escuchar una serie de pasos para hacer un dibujo, como el procedimiento es largo, se les lee dos veces. En la primera lectura oral, solo deben escuchar, no pueden coger el lápiz para dibujar nada, será al finalizar la segunda lectura que podrán coger el lápiz y empezar a dibujar. Con este tipo de ejercicio se busca que mientras el profesor está explicando, los alumnos estén atentos sin hacer nada más que escuchar, entender la explicación e imaginarse el dibujo para después plasmarlo en el papel.

El dictado era:

“Al mig del full dibuixeu un gat amb tres potes, dues cues i dos bigotis a cada costat de la cara. Al costat dret del gat dibuixa una casa amb dues finestres rodones i entre elles una quadrada. A l'altre costat del gat dibuixa una persona amb dos caps. Ha de portar pantalons llargs, sabates i una samarreta de màniga curta. El primer cap ha de tenir el cabell llarg i està molt content perquè porta posada una bufanda, el segon cap té el cabell curt i també està molt feliç perquè li han regalat una gorra. Al fons es veu una muntanya nevada amb un camí que porta fins a la persona.”

**Corrección**

- Dibujar el gato en medio del folio → 1 punto
- Dibujarle tres patas al gato → 1 punto

- Dibujarle dos colas al gato → 1 punto
- Dibujarle dos bigotes al gato en cada lado de la cara → 1 punto
- Dibujar la casa en el lado derecho del gato → 0'5 puntos
- Dibujar dos ventanas redondas → 1 punto
- Dibujar entre las dos ventanas redondas una cuadrada → 1 punto
- En el lado izquierdo del gato dibujar la persona → 0'5 puntos
- Dibujar una persona con dos cabezas → 1 punto
- La persona lleva pantalones largos → 1 punto
- La persona lleva zapatos → 1 punto
- La persona lleva una camiseta de manga corta → 1 punto
- Una cabeza lleva el pelo largo → 1 punto
- La cabeza del pelo largo sonríe → 1 punto
- La cabeza del pelo largo lleva una bufanda → 1 punto
- La otra cabeza tiene el pelo corto → 1 punto
- La cabeza del pelo corto está feliz → 1 punto
- La cabeza del pelo corto tiene una gorra → 1 punto
- Al fondo del dibujo hay una montaña → 1 punto
- La montaña está nevada → 1 punto
- De la montaña sale un camino hacia la persona → 1 punto

En total hay 20 puntos y el resultado obtenido se divide entre dos para poder tener una nota numérica del 1 al 10.

#### **Material**

Hoja en blanco, lápiz y una goma.

### **ACTIVIDAD 3**

**Tipo de actividad:** Comprensión oral

**Título de la actividad:** Cuentos cortos y preguntas relacionadas

#### **Desarrollo**

Los alumnos deben permanecer muchas horas realizando escucha activa y realmente no se sabe si estos niños entienden todo lo que se les explica, por este motivo esta propuesta consiste en leerles en voz alta seis libros, un libro por semana, y una vez finalizado el libro pedir que contesten cinco preguntas del cuento.

- La caperucita roja:

1. ¿A quién iba a ver caperucita roja?
2. ¿Qué llevaba en la cesta?
3. ¿Con quién se encuentra en el bosque?
4. ¿Por qué el lobo tiene los dientes tan grandes?
5. ¿Quién salva a caperucita roja y a su abuelita?

- La princesa y el guisante:

1. ¿Por dónde buscó el príncipe una princesa?
2. ¿Cuándo llegó la princesa al castillo?
3. ¿Dónde colocó la reina el guisante?
4. ¿Por qué supieron que era una princesa de verdad?
5. ¿Dónde está ahora el guisante?

- La Cenicienta:

1. ¿Cómo era la familia de la Cenicienta?
2. ¿Por qué no dejaron ir al baile a la Cenicienta?
3. ¿Quién le consigue un nuevo vestido a Cenicienta?
4. ¿A qué hora debía volver a casa Cenicienta?
5. ¿Qué objeto perdió Cenicienta?

- La Ratita Presumida:

1. ¿Qué encontró la Ratita Presumida en el suelo mientras barría?
2. ¿De qué color era el lacito que se compró la Ratita Presumida?
3. ¿Qué animales fueron a hablar con la Ratita Presumida?
4. ¿Qué animal salió volando tras escuchar la negativa de la Ratita Presumida?
5. ¿Cuál fue el primer animal en visitar a la Ratita Presumida tras haberse comprado el lacito?

- Los tres cerditos:

1. ¿De qué material está hecha la casita del cerdito pequeño?
2. ¿De qué material está hecha la casita del cerdito mediano?
3. ¿De qué material está hecha la casa del cerdito más grande?
4. ¿Qué hace el lobo para intentar comerse a los tres cerditos?
5. ¿De qué cerdito es la casa que no se destruye?

- Ricitos de oro:

1. ¿Qué hizo Ricitos de oro cuando se cansó y tenía ganas de merendar?

2. ¿Qué encontró ella sobre la mesa?
3. ¿Por qué no le gustó la silla mediana?
4. ¿Qué pasó cuando ella probó la cama pequeñita?
5. ¿Qué hizo Ricitos de Oro al abrir los ojos y al ver a los osos?

#### **Corrección**

Son cinco preguntas, cada pregunta contaría 2 puntos para poder tener una nota numérica del 0 al 10.

#### **Material**

Hoja en blanco, lápiz y una goma.

### **ACTIVIDAD 4**

**Tipo de actividad:** Comprensión oral

**Título de la actividad:** Predecir lo que pasará en el cuento

#### **Desarrollo**

En los exámenes deben aprender a hacer conexiones entre frases simples para hacerlas compuestas, es por ese motivo que en esta actividad se pretende que piensen finales alternativos con sentido para los cuentos de la actividad anterior. Este ejercicio se les pide una vez acabadas las preguntas que tienen que responder de cada cuento. Deberá tener una extensión mínima de 5 líneas y máxima de 10 líneas.

#### **Corrección**

Esta actividad es abierta y hace que utilicen su imaginación por lo que sí la redacción tiene sentido con el cuento será un punto y sino 0.

#### **Material**

Hoja en blanco, lápiz y una goma.

### **ACTIVIDAD 5**

**Tipo de actividad:** Comprensión oral

**Título de la actividad:** Instrucciones de juegos o recetas de cocina

#### **Desarrollo**

Con esta actividad se pretende que los alumnos sepan explicar a sus compañeros una serie de instrucciones de lo que ellos han entendido. Se pedirá a los alumnos con previo aviso (una semana) que lleven a clase una receta de cocina o instrucciones de algún juego. El día que les toque llevarlo a clase tienen que explicarlo delante de los demás y todos sus compañeros deberán enterarse, si algún niño no lo ha entendido entre todos se le vuelve a explicar.



**Corrección**

Esta prueba no tiene puntuación, solamente se realiza para mejorar la comprensión oral.

**Material**

Hoja imprimida con las instrucciones de un juego o de una receta de cocina.