

Capítulo 8

Evaluación pura por competencias en el Máster Universitario de Formación del Profesorado (MUFP): una experiencia de cuatro cursos en las especialidades de tecnología, idiomas y educación física

Xavi Canaleta Llampallas

La Salle, Universitat Ramon Llull

Pau López Vicente

Blanquerna, Universitat Ramon Llull

Enric M. Sebastiani Obrador

Blanquerna, Universitat Ramon Llull

Maria González Davies

Blanquerna, Universitat Ramon Llull

INTRODUCCIÓN

El Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (MUFP), a lo largo de sus cuatro años de implantación, ha originado una reflexión permanente (Aguaded y Fonseca, 2007) en relación a las finalidades de la educación, al papel del profesorado, a la importancia de la tutoría, a las metodologías de enseñanza-aprendizaje, al sentido y a las estrategias de evaluación por competencias, entre otros temas de máximo interés.

En nuestro caso, nos centramos en la evaluación por competencias, teniendo muy presente que es indisociable de las metodologías de enseñanza-aprendizaje centradas en el alumno.

Nos preguntamos, en primer lugar, qué metodologías resultarán más adecuadas para desarrollar las competencias que se explicitan en la memoria del MUFP, en relación al módulo genérico, al específico y al TFM y prácticum.

La distribución de módulos y materias es similar en las tres especialidades: Tecnología, Idiomas y Educación Física. Las tres especialidades tienen en común un módulo genérico (Desarrollo de la persona, educación y sociedad) de 15 ECTS formado por tres materias de 5 ECTS. Cada una de ellas dispone de un módulo específico para la especialidad de 25 ECTS descompuesto en 5 materias de 5 ECTS cada una. Finalmente, se encuentra el módulo de Prácticum y Trabajo Final de Máster, de 20 ECTS, separado en las prácticas en un centro educativo, de 14 ECTS) y la elaboración y defensa del TFM, de 6 ECTS.

En respuesta a la cuestión planteada, a lo largo de estos cuatro cursos se ha potenciado el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en proyectos (Badía y García, 2006; Gülbahar y Tinmaz, 2003; Moursund, 2003; Salomon, 2003), el trabajo personal en la construcción de conocimiento, los grupos de seminario, las exposiciones y debates a partir de documentación y de experiencias, los espacios de contraste con profesorado de Secundaria de centros diversos, etc. Tratamos de buscar las mejores estrategias que favorezcan al máximo el desarrollo de las competencias del MUFP

contrastando la experiencia con las aportaciones de otras universidades (Canaleta, Zaballos y Vernet, 2012).

En segundo lugar, nos interesamos por las estrategias específicas más oportunas que nos permitan evaluar el grado de consecución de las competencias, huyendo de las fórmulas tradicionales de exámenes que no ofrecen una información convincente y clara del progreso real de los estudiantes (Cano, 2008).

OBJETIVOS

En esta comunicación presentamos el proyecto de evaluación por competencias que se está desarrollando e implementando desde el curso 2009-2010 en la Universidad Ramon Llull de Barcelona, en las especialidades de Tecnología, Idiomas y Educación Física del MUFP.

En relación directa con la finalidad del congreso (“análisis, reflexión y propuestas sobre la Formación del Profesorado de Educación Secundaria”), nuestro objetivo es replantear y mejorar la evaluación a través de estrategias y métodos eficaces, intentando encontrar la simplicidad en medio de la complejidad (De Bono, 2000) para que las propuestas sean verdaderamente útiles y realistas.

Después de la concreción de las rúbricas de evaluación referidas a las diversas competencias, agrupadas por ámbitos, acordamos las competencias que se trabajarán desde cada materia del módulo y los sistemas de constatación del progreso de los estudiantes (métodos específicos de evaluación) que se aplicarán a lo largo del curso.

El hecho de consensuar en equipo los diferentes indicadores de cada uno de los niveles de logro posibilita la coherencia de la evaluación posterior, tanto de la formativa como de la sumativa, ofreciendo al estudiante un referente claro sobre su proceso de aprendizaje (Blanco, 2009; Cano, 2008, Villa y Poblete, 2008).

De esta manera, se diluye la fragmentación del curso por materias y adquiere un papel claramente protagonista el módulo. Las competencias de cada módulo se trabajan y se evalúan desde una o diversas materias. El profesor califica las competencias que le corresponden de manera preferente, aunque utiliza recursos didácticos encaminados al desarrollo de competencias diversas. Del mismo modo, las actividades que se realizan incluyen aspectos de diversas materias (Hermansen, Olguín y Rozas, 2004) rompiendo la estructura clásica y promoviendo la interdisciplinariedad. En la concreción de la evaluación el estudiante recibirá junto con la nota global del módulo, la calificación de cada competencia indicando el espacio académico concreto (Alguacil, Pañellas y Solé, 2010) donde se ha evaluado de manera preferente (seminario, sesión de materia, trabajo personal...) de manera similar y en coherencia con la propuesta que implementamos en los estudios de grado de Educación y de Psicología de la misma universidad (Solé, López y Vendrell, 2010).

PROCEDIMIENTOS Y LOGROS

El MUFP se evalúa en su globalidad en base a tres calificaciones numéricas, una para cada uno de los módulos que lo componen, tal y como define el plan de estudios. Para poder obtener la calificación global del Máster se realiza una media ponderada a partir de las notas de los tres módulos en función del número de créditos de cada uno.

La metodología de evaluación para cada módulo está basada en el método de evaluación pura por competencias que se ha implantado y desarrollado por primera vez en este máster.

Cada módulo tiene asignadas unas competencias que el estudiante debe adquirir. Después de haber llegado a un consenso entre el profesorado del módulo, quedan establecidas qué materias pueden desarrollar y evaluar de manera preferente cada competencia y se establece una ponderación de competencias para cada materia.

La calificación final de un módulo se obtendrá de la media aritmética de todas las competencias evaluadas. No se ponderan las competencias dado que se comparte el principio que todas las competencias son imprescindibles pero ninguna es más importante que otra.

Las materias no tienen una calificación propia. No se suspenden o se aprueban, sino que se aprueban o suspenden sus competencias asociadas. La materia sólo es un medio que facilita la adquisición de competencias dentro del módulo. Por ello, no tiene sentido dar una calificación a la misma.

Una vez definido el método global de evaluación, es necesario indicar el procedimiento para la evaluación de cada competencia asociada a una actividad o proyecto en concreto. Este proceso ha ido evolucionando a lo largo de los cuatro años de vida del Máster y se han ido configurando unos procedimientos similares de evaluación entre el profesorado.

Existen diferentes ejemplos documentados. Citaremos dos de relevantes. El primero se ha denominado crónicas de aprendizaje y se utiliza principalmente en el módulo genérico. Se trata de la elaboración individual de una memoria quincenal donde se recogen las ideas, conceptos y aplicaciones que se han trabajado en las sesiones de cada materia a través de las exposiciones del profesor, del trabajo en pequeño grupo, de las lecturas y de las experiencias individuales. Las crónicas se convierten en una actividad eficaz donde poder evaluar la construcción y la integración de conocimiento.

El segundo ejemplo, el Peer to Peer inter-grupo y Peer to Peer intra-grupo, (Canaleta, Vernet, Vicent y Montero, 2012) se han utilizado como método eficaz para evaluar proyectos de aprendizaje colaborativo y conseguir una individualización de las calificaciones competenciales.

CONCLUSIONES

El MUFP es una excelente oportunidad para mejorar la competencia docente del profesorado de Secundaria. Los contenidos, las metodologías de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación utilizados en el Máster deben ser ejemplarizantes y coherentes con este objetivo primordial, así como el estímulo básico para la innovación.

Cuando nos replanteamos la evaluación, hacemos referencia directa a las competencias y objetivos y repercute decididamente en la innovación metodológica.

Se debe garantizar la competencia del profesorado del MUFP para poder ejercer de detonante de renovación e innovación en la educación.

REFERENCIAS:

- Aguaded, J. L. y Fonseca, C. (2007). Enseñar en la universidad. Experiencias y propuestas para la docencia universitaria. Madrid: Netbiblo.
- Alguacil, M., Pañellas, M. y Solé, C. (2010). Innovación docente en la Universidad: un proyecto de adecuación de los estudios universitarios al nuevo espacio europeo de educación superior. VII Congreso Internacional de educación Superior. La universidad por un mundo mejor. Universidad 2010. Cuba.
- Badía, A. y García, C. (2006). Incorporación de las TIC en la enseñanza y aprendizaje basados en la elaboración colaborativa de proyectos. Enseñanza y aprendizaje con TIC en la educación superior. En Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC), 3 (2). Recuperado el 2 de junio 2012, en http://www.uoc.edu/rusc/3/2/dt/esp/badia_garcia.pdf
- Blanco, A. (2009). Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior. Madrid: Narcea.
- Canaleta, X., Zaballos, A. y Vernet, D. (2012). Evaluación del aprendizaje, aprendizaje de la evaluación, VII Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria, Ensino Superior: Inovação e Qualidade na Docência. VII Congresso Iberoamericano de Docência Universitária: Livro de Atas, Porto, Junio 2012, CIIE - Centro de Investigação e Intervenção Educativas.
- Canaleta, X., Vernet, D., Vicent, Ll. y Montero, J.A. (2012). La mejora continua del profesorado en el sistema educativo actual, Actas del XIV Simposio Internacional de Informática Educativa, SIIE, 2012, Andorra La Vella, Andorra.
- Cano, E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. Revista de currículum y formación del profesorado, 12 (3), 1-16.
- De Bono, E. (2000). Simplicidad. Técnicas de pensamiento para liberarse de la tiranía de la complejidad. Barcelona: Paidós.
- Gülbahar, Y. y Tinmaz, H. (2006). Implementing Project-Based Learning and E-Portfolio Assessment in an Undergraduate Course. En Journal of Research on Technology in Education, . 3 (38), 309-327.
- Moursund, D. (2003). Project-Based Learning Using Information Technology, Eugene, Or.: International Society for Technology in Education.
- Salomon, G. (2003). Project-Based Learning: a Primer. En, Technology & Learning, 23 (6), 20-27.
- Solé, C., López, P. y Vendrell, R. (2010). Evaluación del aprendizaje de los universitarios en el marco del EEES: una propuesta de evaluación por competencias en una estructura modular. En M.P. Bermúdez, M.T. Ramiro y C. Del Río. Evaluación de la calidad de la educación superior y de la investigación. VII Foro España 2010.
- Villa, A. y Poblete, M. (2008) Aprendizaje basado en competencias: una propuesta para la evaluación de las competencias genéricas. Bilbao: Universidad de Deusto.